

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “TARAPOTO”



TESIS

**“Intervención pedagógica para mejorar conductas en niños de la
I.E Tarapoto, 2024”**

TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA DE EDUCACIÓN INICIAL

Autora:

Br. Cindy Gianella Vela Olano (0009-0009-7140-7477)

Asesor:

Prof. Hilder Navarro Mego (0009-0001-3413-9815)

Línea de investigación

Calidad-Equidad-Pertinencia de aprendizajes y condiciones de educabilidad

Promoción 2023

Tarapoto – San Martín

2025

Constancia de Turnitin

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"TARAPOTO"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

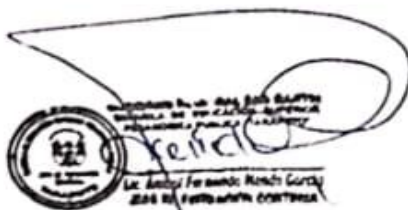
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"TARAPOTO"

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Anibal Fernando Mendo García, docente de la ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "TARAPOTO", Responsable del sistema Turnitin Originality declaro haber incluido al sistema la Tesis titulada: **"Intervención pedagógica para mejorar conductas en niños de la I.E Tarapoto, 2024"**, cuya autora es: **Br. Cindy Gianella Vela Olano**, constatando que la investigación tiene un índice de similitud de **20.00%**, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones a excepción de la bibliografía.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto"

Tarapoto, 22 de octubre de 2025



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto"

Anibal Fernando Mendo García
DNI N° 01118174

Página del Jurado

Mag. Mélida Vela Rios (0000-0002-6771-0344)

Presidente

Dr. Segundo Portocarrero Tello (0009-0000-9670-8780)

Secretario

Prof. Hilder Navarro Mego (0009-0001-3413-9815)

Vocal

Dedicatoria

A mi hija Aitana Thaiz, que es mi motor y motivo para seguir adelante y continuar en esta bella carrera de Educación Inicial; a mis padres por el apoyo brindado y a mi pareja que siempre está brindándome su ayuda y apoyo profesional e incondicional durante toda mi formación profesional.

Cindy

Agradecimiento

A mis docentes y asesores de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto”, mi más sincero agradecimiento por su inestimable apoyo, su guía experta y sus valiosas contribuciones durante mi formación profesional. Su dedicación, sus palabras de aliento y su generosa disposición para compartir su conocimiento fueron una constante fuente de inspiración, fundamental para el desarrollo y culminación de este proyecto de investigación. Valoro profundamente el tiempo y esfuerzo que dedicaron a mi aprendizaje, ya que sin su invaluable asesoría y positiva influencia, este logro no habría sido posible.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Cindy Gianella Vela Olano con DNI N° 72909712, egresada de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto” del Programa de Educación Inicial, con el informe de investigación: **“Intervención pedagógica para mejorar conductas en niños de la I.E Tarapoto, 2024**

Declaro bajo juramento que:

1. La presente investigación es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la presente investigación no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente; y tampoco ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener antes algún grado académico o título profesional.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados; tampoco copiados y por lo tanto, corresponden a la muestra de estudio.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores) autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de esta acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto”.

Tarapoto, octubre del 2025.



Cindy Gianella Vela Olano

DNI N° 72909712

Presentación

Distinguidos miembros del jurado evaluador;

Presento ante ustedes la investigación titulada “Intervención pedagógica para mejorar conductas en niños de la I.E Tarapoto, 2024” con la finalidad de conocer estrategias frente a los problemas de conducta para un óptimo desarrollo del aprendizaje en la I.E.

Por lo tanto, este estudio se enfoca principalmente en el análisis de diversos documentos que argumentan sobre los conceptos científicos, estrategias y el rol que cumple tanto el educador como el padre de familia para promover la inteligencia emocional en el desarrollo integral de los niños en educación inicial.

Esperando cumplir con los requisitos de ley que merezca su aprobación.

Cindy.

Índice

Constancia de Turnitin.....	2
Página del Jurado	3
Dedicatoria	4
Agradecimiento.....	5
Declaratoria de Autenticidad	6
Presentación	7
Índice.....	8
Índice de Tablas	11
Índice Figuras.....	12
Resumen.....	13
Abstract.....	14
Introducción	15
Situación Problemática.	15
Formulación del Problema.	15
Justificación del Problema.	15
Objetivos.....	16
Delimitaciones y Limitaciones de la Investigación.	16
Capítulo I:	17
Marco Teórico.....	17
Antecedentes del Estudio	17
Antecedentes Internacionales.....	17
Antecedentes Nacionales	18
Antecedentes Locales	19
Bases Teóricas	20
Teoría de la Variable estrategias de intervención pedagógica.	20
Lev Vygotsky (Teoría sociocultural del aprendizaje).....	20
Nacimiento de la teoría de Lev Vygotsky.....	21
Fundamento de su teoría	22
Jean Piaget (Teoría de desarrollo de las funciones cognitivas)	23
El período sensoriomotor	24
La Etapa Pre-operacional	25
Estadio de las operaciones concretas	25

Estado de las operaciones formales	25
Teoría 3: Ausubel (Teoría del aprendizaje significativo)	26
Teoría de la Variable problemas de conducta.....	27
Definiciones de Términos Básicos.....	27
Capítulo II:	30
Metodología	30
Hipótesis	30
General.....	30
Específicos	30
Variables	30
Operacionalización de variables	31
Metodología	34
Tipos de estudio	34
Diseño	34
Población, muestra y muestreo	35
Población:	35
Muestra:	35
Muestreo:	36
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
Métodos de análisis de datos.....	37
Capítulo III.....	38
Resultados Obtenidos.....	38
Presentación de Datos Generales, Análisis, e Interpretación de Resultados	38
Discusión de Resultados	47
Capítulo IV:	49
Conclusiones y Recomendaciones	49
Conclusiones	49
Recomendaciones	50
Referencias Bibliográficas	51
Anexos	56
Anexo 1. Matriz de consistencia	56
Anexo 2: Instrumentos de Recolección de Datos	59
Anexo 3: Ficha de Validación de instrumentos.....	62
Anexo 4: Bases de Datos	68

Anexo 5: Autorización de la Institución donde se realizó el estudio	73
Anexo 6: Diseño de Estrategias o Sesiones de Aprendizaje	74
Anexo 07: Constancia de Revisión Ortográfica y Gramatical.....	85
Anexo 08: Constancia de Revisión del Abstrac.....	86
Anexo 09: Evidencia Fotográficas	87

Índice de Tablas

Tabla 1: Cuadro de operacionalización de variables	31
Tabla 3: Población estudiantil.....	35
Tabla 4: Distribución de la muestra por grupo de estudio	36
Tabla 5: Validación por el criterio del juicio de expertos de la guía de observación	36
Tabla 6: Resultados de la dimensión de agresividad en niños de 5 años.....	38
Tabla 7: Resultados de la dimensión de atención en niños de 5 años.....	39
Tabla 8: Resultados de la dimensión de interacción social en niños de 5 años	41
Tabla 9: Resultados de la variable conducta en el aula en niños de 5 años	42
Tabla 10: Prueba para determinar el estadístico de contraste	43

Índice Figuras

Figura 1: Porcentaje de la dimensión problemas de agresividad	38
Figura 2: Porcentaje de los niveles de la dimensión problemas de atención	40
Figura 3: Porcentaje de los niveles de la dimensión problemas interacción social	41
Figura 4: Porcentaje de los niveles de la dimensión problemas de conducta en el aula	42
Figura 5: Fotografía que documenta una sesión de aprendizaje	87
Figura 6: Evidencia visual que muestra a los niños participando activamente.....	88
Figura 7: Fotografía que captura un momento de indicación de la docente para una actividad.....	88
Figura 8: Fotografía que captura un momento de concentración de los niños	89

Resumen

Este estudio cuasi-experimental aplicó estrategias de intervención pedagógica para determinar su efecto en la reducción de problemas de conducta, específicamente la agresividad, en un aula de estudiantes de 5 años de la IE “Tarapoto” 2024. La investigación de paradigma cuantitativo trabajó con un grupo experimental y un grupo de control, cada uno con 25 estudiantes. Se utilizó una guía de observación de 19 ítems para evaluar la variable dependiente. Los resultados encontraron que, tras la intervención, la media del grupo experimental en problemas de conducta descendió de 29,2 (nivel regular) a 19,5 puntos (nivel bajo). La contrastación de hipótesis a través de la prueba Z arrojó un valor de -3,063 y una significancia (p) de 0,002, lo que admitió aceptar la hipótesis alternativa y concluir que la aplicación de las estrategias pedagógicas aminoró significativamente los problemas de conducta en el aula.

Palabras Claves: *Conducta infantil, comportamiento, estrategias de intervención, desarrollo infantil e intervención pedagógica.*

Abstract

This quasi-experimental study applied pedagogical intervention strategies to determine their effect on reducing behavioral problems, specifically aggression, in a classroom of 5-year-old students at IE “Tarapoto” 2024. The quantitative paradigm research worked with an experimental group and a control group, each with 25 students. A 19-item observation guide was used to evaluate the dependent variable. The results found that, after the intervention, the experimental group's mean score for behavioral problems decreased from 29.2 (regular level) to 19.5 points (low level). Hypothesis testing using the Z-test yielded a value of -3.063 and a significance (p) of 0.002, which allowed us to accept the alternative hypothesis and conclude that the application of pedagogical strategies significantly reduced behavioral problems in the classroom.

Keywords: *Child behavior, behavior, intervention strategies, child development, and educational intervention.*

Introducción

Situación Problemática.

Los problemas de conducta en la primera infancia representan un desafío significativo en los entornos educativos a nivel global. Estas conductas, que a menudo se originan o son influenciadas por diversos factores del entorno familiar, se manifiestan en el aula como agresividad, falta de atención y dificultades de interacción social. Investigaciones previas, desde perspectivas teóricas diversas, coinciden en que estas conductas disruptivas constituyen un factor desfavorable para el aprendizaje, ya que no solo afectan al niño que las presenta, sino que también impactan en la concentración y el rendimiento académico de todo el grupo escolar. En la Institución Educativa Inicial “Tarapoto”, esta problemática se evidenció en un bajo rendimiento académico generalizado, vinculado directamente a la constante interrupción de las actividades pedagógicas por conductas disruptivas.

Formulación del Problema.

Ante esta situación, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Las intervenciones pedagógicas reducen en forma significativa los problemas de conducta en el aula de los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” 2024?, Asimismo, se formularon las siguientes preguntas específicas: (1) ¿La aplicación de estrategias pedagógicas reduce los problemas de agresividad en los niños?, (2) ¿La aplicación de estrategias pedagógicas reduce los problemas de atención en los niños?, y (3) ¿La aplicación de estrategias pedagógicas mejora los problemas de interacción social en los niños?.

Justificación del Problema.

Esta investigación se justifica por su relevancia social, al buscar una solución concreta a una problemática que afecta el clima del aula y el derecho a una educación de calidad. Su implicancia práctica radica en que las estrategias validadas pueden ser adoptadas por la comunidad educativa para gestionar conductas disruptivas de manera efectiva. Desde el valor teórico, el estudio aporta evidencia empírica local sobre la eficacia de las intervenciones pedagógicas basadas en teorías conductuales y cognitivas. Finalmente, la utilidad metodológica reside en el diseño y aplicación de un instrumento de observación específico para medir las dimensiones de la conducta en niños de inicial, que puede ser replicado en contextos similares.

Objetivos

El objetivo general fue determinar en qué medida la aplicación de las intervenciones pedagógicas reduce los problemas de conducta en el aula de los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” 2024. Los objetivos específicos fueron: (1) Evaluar si la aplicación de estrategias pedagógicas reduce los problemas de agresividad como dimensión de los problemas de conducta; (2) Evaluar si la aplicación de estrategias pedagógicas reduce los problemas de atención como dimensión de los problemas de conducta; y (3) Evaluar si la aplicación de estrategias pedagógicas mejora los problemas de interacción social como dimensión de los problemas de conducta.

Delimitaciones y Limitaciones de la Investigación.

Esta investigación se delimitó temporal y espacialmente al desarrollarse durante el año 2024 en la Institución Educativa Inicial "Tarapoto". El estudio se centró específicamente en la población de niños de 5 años de edad, enfocándose en tres dimensiones principales de los problemas de conducta: agresividad, atención e interacción social. La intervención se circunscribió a la aplicación de estrategias pedagógicas validadas en el contexto educativo inicial, utilizando un diseño cuasi-experimental con grupo control y experimental.

Durante el trabajo de campo se presentaron limitaciones relacionadas con la recolección de datos, específicamente la inasistencia esporádica de 3 niños del grupo experimental que coincidió con dos sesiones de observación programadas, lo que generó vacíos en el registro inicial. Para solucionar esta situación, se coordinó con la docente titular para reagendar una sesión de observación de recuperación, garantizando así la integridad de los datos requeridos para el análisis.

Capítulo I:

Marco Teórico

Antecedentes del Estudio

Antecedentes Internacionales

Cuero (2020) desarrolló una propuesta de posgrado de intervención pedagógica para optimizar la convivencia escolar en alumnos de séptimo grado de cuatro escuelas públicas, planteando como meta principal el mejoramiento de las relaciones interpersonales en dichos centros educativos mediante la adquisición de herramientas que permitieran afrontar conflictos de forma adecuada y edificar vínculos basados bajo el principio de respeto, tolerancia y valoración del otro, para ello, utilizó una metodología de planificación por objetivos que posibilitó la evaluación de doce estudiantes, catorce docentes y doce padres de familia, los autores concluyen que su iniciativa confirma la importancia esencial de la voz de los participantes en este tipo de proyectos, ya que el trabajo de campo frecuentemente exige dejar de lado concepciones previas para dar cabida al colectivo que fundamenta el proceso de intervención, lo cual representa el núcleo de su interés investigador.

Romero (2022), en su artículo científico aborda la conexión entre las funciones cognitivas superiores y las conductas disruptivas, focalizándose en niños del nivel inicial, señala que el propósito central de su estudio reside en determinar la conexión entre las dificultades de comportamiento y las funciones cognitivas en infantes en edad preescolar, para lo cual empleó un diseño ex post facto prospectivo donde se evaluó a 206 alumnos mediante el instrumento BRIEF-P, la investigación concluye que los hallazgos obtenidos revelaron una correlación inversa entre ambas variables, ya que los menores que actúan de manera hostil y amenazan a sus pares o familiares presentan mayores dificultades para controlar sus impulsos, inhibir comportamientos inadecuados y demostrar flexibilidad cognitiva en la resolución de conflictos, además de exhibir problemas para regular y expresar sus emociones de forma positiva.

Marca (2021), desarrolla un repertorio de técnicas de intervención docente orientadas a la gestión educativa de indicadores de TDAH en el aula, según se detalla en su investigación sobre estrategias psicoeducativas para estudiantes con estas características, manifiesta que su objetivo principal consiste en optimizar la intervención docente mediante un programa de estrategias psicoeducativas, utilizando un diseño cuasi experimental de carácter descriptivo-

explicativo que aplicó un cuestionario a veinticuatro educadores, la investigación concluye señalando que existe una carencia formativa en los profesores respecto al TDAH, así como un desconocimiento sobre estrategias de mejora para este trastorno, y que mediante la implementación de las propuestas presentadas en el trabajo se lograron avances significativos.

Antecedentes Nacionales

Basándose en la tesis de posgrado de Ervacio (2022) sobre programas de intervención pedagógica para optimizar la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Pisco, se identifica que su objetivo principal radicó en examinar y valorar la efectividad de dichas estrategias en el fortalecimiento de las competencias emocionales de los alumnos, adicionalmente, la investigación presenta un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, con nivel experimental y un diseño cuasiexperimental implementado en cincuenta discentes distribuidos en grupos control y experimental, el autor concluye su estudio indicando que, en el ámbito emocional, el 4.0% de los educandos se encuentra en la fase de emociones por reforzar, el 68.0% en un rango emocional promedio y el 28.0% en un nivel emocional altamente consolidado.

Chamorro (2020), en su tesis de pregrado sobre los problemas de conducta presentes en los infantes de la I.E N°035 “Isabel Flores Oliva”, señala que su propósito fundamental radica en identificar las dificultades comportamentales que manifiestan los niños y niñas de cinco años pertenecientes a dicha institución educativa, para lo cual empleó una metodología de tipo aplicada, de nivel descriptivo simple y con un diseño cuantitativo no experimental, evaluando a cuarenta y tres estudiantes mediante una técnica de medición cuantitativa, el autor concluye su investigación determinando que, del total de los menores, treinta y ocho presentan dificultades de ansiedad, agresividad, problemas funcionales, cotidianos y de aprendizaje, mientras que entre las problemáticas menos frecuentes se identificaron la somatización, la impulsividad, los déficits en habilidades adaptativas, los conflictos sociales y las dificultades atencionales con tendencia al aislamiento, lo cual evidencia la existencia de problemas de conducta en los niños del nivel inicial de cinco años.

De acuerdo con Gonzales (2021) en su investigación de maestría acerca de estrategias pedagógicas para reducir la agresividad en estudiantes de segundo grado de primaria, se plantea como meta central el desarrollo e implementación de intervenciones educativas destinadas a mitigar las conductas agresivas en el alumnado, mediante un estudio de enfoque aplicado y

diseño cuasiexperimental con una muestra de treinta y tres discentes evaluados mediante técnicas de observación y sondeos, la investigación revela que los resultados iniciales detectaron que el 90.9% de los educandos presentaba comportamientos agresivos hacia sus compañeros, circunstancia que experimentó una transformación notable después de la aplicación de la variable independiente, evidenciándose en los resultados finales donde el 93.9% reconoció la importancia de asumir actitudes constructivas ante situaciones de frustración, alcanzando así un impacto relevante en la transformación conductual de los escolares para mejorar sus relaciones interpersonales y su desarrollo personal.

Antecedentes Locales

Tananta (2021) en su investigación sobre programas de orientación pedagógica con enfoque cognitivo para el fortalecimiento de la competencia matemática, el propósito fundamental consistió en verificar la eficacia de una intervención educativa de orientación cognitiva para el desarrollo de habilidades matemáticas, para ello se trabajó con una muestra de cincuenta discentes de tercer grado de primaria en una institución educativa del Distrito de la Banda de Shilcayo, empleando un diseño preexperimental con evaluaciones previas y posteriores, cuyos datos fueron examinados mediante la prueba T de Student para muestras relacionadas, la cual estableció que en las dimensiones de cálculo y numeración el valor p (0.000) se ubicó por debajo del nivel de significancia del 5%, demostrando la efectividad del programa de intervención pedagógica con orientación cognitiva para mejorar las capacidades matemáticas en la población estudiantil analizada.

Panduro (2021) en su investigación de pregrado sobre un programa de intervención pedagógica con orientación cognitiva para fortalecer la competencia matemática en cálculo y numeración en estudiantes de tercer grado de primaria, el objetivo principal se centró en comprobar la efectividad de dicho programa en la población mencionada, para lo cual empleó un diseño preexperimental con un único grupo de cincuenta educandos de la institución educativa, realizando dos evaluaciones en momentos temporales distintos mediante pruebas diagnósticas y finales, de cuyos resultados se desprende que se produjo un progreso significativo en las habilidades matemáticas de los participantes tras la implementación de la propuesta pedagógica de enfoque cognitivo.

Lazo (2020) en su estudio de posgrado acerca de un programa de desarrollo de valores para atenuar la conducta agresiva en alumnos de primaria, la meta principal se orientó a

formular una propuesta de intervención axiológica que permitiera disminuir las manifestaciones de agresividad en los escolares, mediante un diseño descriptivo-propositivo que consideró una población muestral de treinta educandos evaluados mediante entrevistas, la investigación determina que la aplicación de este programa valorativo reducirá considerablemente los comportamientos agresivos en la comunidad estudiantil analizada.

Bases Teóricas

Teoría de la Variable estrategias de intervención pedagógica.

Lev Vygotsky (Teoría sociocultural del aprendizaje).

La investigación se centra en las bases teóricas de dos autores que hablan sobre el socio culturalidad del aprendizaje, el desarrollo de las funciones cognitivas y la conducta.

Comprender la propuesta de Vygotsky implica adentrarse en una tarea compleja, dado que su teoría buscaba establecer un proyecto psicológico para analizar problemáticas prácticas de aplicación humana, considerando las necesidades emergentes del incipiente estado ruso tras la revolución socialista de 1917, según Bonin (1996), su vasta producción académica, con aproximadamente 180 trabajos publicados en un breve lapso de apenas diez años, contiene un esquema teórico significativo, intrincado e integrado, pero a la vez flexible, Vygotsky, en colaboración con sus colegas Luria y Leontief, intentó eludir cualquier forma de reduccionismo o simplificación al relacionar al ser humano con sus condiciones biológicas, especialmente en los aspectos neurológicos.

La herencia conceptual de Vygotsky ha suscitado, conforme a Blanck (1996), diversas lecturas y usos prácticos, ya que mediante su extensa obra académica el teórico fue transformando gradualmente sus propósitos, dicho autor subraya que estas evoluciones proceden de la ambiciosa magnitud de sus iniciativas y del reto que suponía el tiempo, intensificado por su delicado estado de salud, no obstante, sus adherentes perciben su producción intelectual como un sistema unificado y lógico, mientras que otros especialistas como el propio Blanck, Veer, Kozulin, Valsiner y Wertsch detectan en sus textos inconsistencias irreconciliables, Davis (1993), adicionalmente, no reconoce sus planteamientos como una escuela psicológica delimitada, sino como un intento de trazar, de modo general, una psicología de corte materialista-dialéctico.

Nacimiento de la teoría de Lev Vygotsky

El contexto histórico de la propuesta de Vygotsky se enmarca en los primeros años de la revolución socialista de octubre de 1917, los cuales transcurrieron en un período turbulento marcado por la guerra civil, la intervención extranjera y una crítica situación económica que generó escasez de alimentos y hambruna crónica en la población, condiciones que propiciaron la propagación de enfermedades como la tuberculosis, padecimiento que afectaría al mismo Vygotsky, esta realidad condujo al naciente régimen a implementar el comunismo de guerra, proceso que culminaría con la consolidación del poder estatal comunista bajo el liderazgo de Lenin hacia 1921.

Después de la victoria de la revolución, Rusia se encontró en una situación desafortunada. Todo se construirá. Uno de los problemas más graves que hay que afrontar es el de la educación. Se puede observar que el analfabetismo rondaba el 70% en esa época. Sin embargo, a pesar de estas circunstancias, los líderes que gobiernan el nuevo país quieren impulsar una renovación que vaya más allá de la renovación del país. El objetivo principal es construir una nueva sociedad bajo la guía de la teoría marxista, lo que también significa construir una nueva ciencia.

La construcción de nuevas ciencias en la Unión Soviética enfrentaba considerable dificultad debido a las restricciones impuestas por los dirigentes, quienes limitaban el sustento teórico exclusivamente a la filosofía marxista, este desafío se intensificaba porque los marxistas rusos carecían de unidad interpretativa respecto al materialismo, dividiéndose en dos corrientes: la mecanicista, que consideraba la ciencia autosuficiente para descubrir sus propias leyes mediante la investigación, y la dialéctica, que defendía un principio explicativo abierto y no determinista, afirmando que los acontecimientos dependen del comportamiento humano mediado por la conciencia, otro factor crucial fue el ascenso de Stalin al poder en 1924, quien mediante su interpretación personal de las ideas de Lenin y el marxismo impulsó una de las mayores purgas en la izquierda comunista, estableciendo un Comité de Dirección posteriormente abolido pero manteniendo un gobierno autoritario, esta intervención se extendió al ámbito educativo, donde suprimió el sistema vigente implementando un currículo cerrado justificado por la supuesta falta de atención de los niños en las escuelas, proyecto que fue adoptado tras la revolución.

La intervención política en el ámbito psicológico alcanzó su punto culminante con la promulgación del decreto "Sobre las anomalías infantiles en el sistema del Comisariado del

Pueblo de Educación", el cual prohibió las pruebas psicológicas tanto en el ámbito educativo como industrial, consecuentemente, se suspendieron diversas publicaciones especializadas, se clausuraron cursos e instituciones, se eliminó la enseñanza de la psicología de los programas de formación docente y numerosos investigadores, incluido el ya fallecido Vygotsky, fueron incorporados a una lista negra oficial que vetaba sus obras en todo el territorio nacional, según confirman Rosa y Montero (1996), no sería hasta 1956, tras el fallecimiento de Stalin en 1953, cuando la obra de Vygotsky recuperaría su divulgación, siendo esta la etapa donde el autor creó, desarrolló y aplicó sus ideas, aunque sin llegar a conocer su posterior prohibición y renovado reconocimiento.

Fundamento de su teoría

Vygotsky emergió en el ámbito psicológico durante un período crucial para el pueblo ruso, cuando, una vez consolidada la revolución, surgía una nueva sociedad que demandaba una reconceptualización del ser humano, en este contexto, la psicología asumió como misión revolucionaria fundamental el análisis de problemáticas prácticas, gracias a su formación humanística y bagaje cultural, Vygotsky reunió los requisitos necesarios para idealizar nuevos conceptos en los campos de la educación, la pediatría y la psicología.

Como señala Molon (1995), el interés de Vygotsky por la psicología surgió de su enfoque en los orígenes culturales del desarrollo humano, al reconocer que las personas son creadoras de cultura, se opuso a la psicología tradicional por considerar que esta no abordaba adecuadamente los procesos de individuación ni los mecanismos psicológicos que los generaban, consecuentemente, desarrolló sus propias teorías acerca del origen y naturaleza social de los procesos mentales.

Frente a este panorama, Vygotsky propuso una nueva psicología fundamentada en los métodos y principios del materialismo dialéctico, la cual comprendería que la descripción e interpretación de las funciones psicológicas superiores se encuentra histórica y culturalmente determinada, Vygotsky propuso una concepción marxista de la operatividad intelectual del ser humano, la cual integraba tanto la detección de los procesos neurofisiológicos que estructuran y evolucionan las capacidades mentales superiores, como la delimitación del entorno colectivo en el cual se produce este desenvolvimiento.

La teoría vygotkiana tiene como propósito central comprender al ser humano como un ser histórico-cultural, configurado por la misma cultura que él produce, donde la persona se

forma a través de las relaciones sociales y especialmente por medio del lenguaje, el cual define y es definido mutuamente en los vínculos intersubjetivos, concibe la actividad psíquica como propia del hombre, fruto de la enseñanza colectiva y la asimilación cultural, interpreta el desarrollo como una secuencia prolongada con cambios cualitativos que avanzan desde la filogénesis hacia la sociogénesis, pasando luego a la ontogénesis para llegar a la microgénesis, y establece que la cultura se incorpora usando sistemas neurofisiológicos que permiten la creación y avance de las funciones psicológicas superiores.

Vygotsky erigió su marco conceptual ante la insuficiencia que discernía en las explicaciones cognitivistas y naturalistas sobre los procesos psíquicos superiores, estimaba que los investigadores naturalistas, al aferrarse rigurosamente a los procedimientos de las ciencias naturales, se constreñían al análisis de funciones mentales elementales como la percepción y la conducta manifiesta, pero al toparse con capacidades complejas las simplificaban a componentes básicos o apelaban al dualismo, originando así un vacío para la elucubración infundada, en relación con los cognitivistas, concebía que ellos caracterizaban las funciones psicológicas superiores como sucesos anímicos basados en la fenomenología y el trascendentalismo idealista, no obstante, juzgaba que dichos enfoques resultaban incomprensibles o se sustentaban en lecturas igualmente conjeturales y caprichosas.

Jean Piaget (Teoría de desarrollo de las funciones cognitivas)

La teoría de Piaget transformó radicalmente la comprensión del desarrollo infantil al superar la visión tradicional que consideraba a los niños como receptáculos pasivos del ambiente, demostró que los infantes actúan como pequeños científicos que construyen activamente su conocimiento mediante la interacción con el entorno, poseyendo una lógica propia y estilos cognitivos particulares que evolucionan siguiendo patrones predecibles de desarrollo, esta construcción mental se forma, funciona e influye mutuamente en una relación dialéctica donde los niños buscan activamente el conocimiento a través de sus experiencias, desarrollando progresivamente formas cada vez más complejas de comprensión.

Como pionero del constructivismo psicológico, Piaget postuló que los niños construyen activamente su comprensión del entorno mediante la interpretación de nuevas experiencias basándose en sus conocimientos previos, sus investigaciones se centraron fundamentalmente en los mecanismos de adquisición del conocimiento durante el desarrollo evolutivo, mostrando especial interés no en los contenidos específicos que dominaba el niño, sino en los procesos de razonamiento que empleaba para resolver problemas, convencido de que el desarrollo

cognitivo implica transformaciones progresivas en las capacidades de razonamiento infantil sobre la realidad.

En sus investigaciones educativas, Piaget identificó dos procesos fundamentales denominados asimilación y adaptación, conceptualizando la asimilación como la integración de elementos externos provenientes del medio ambiente o de las experiencias vitales en las estructuras cognitivas existentes, este mecanismo representa la forma en que las personas incorporan y procesan nueva información, ajustándola a sus esquemas mentales previamente establecidos, constituyendo así el proceso mediante el cual el conocimiento recién adquirido se integra en los marcos conceptuales disponibles.

La asimilación implica reinterpretar nuevas experiencias para ajustarlas a ideas preexistentes, proceso que ocurre cuando las personas enfrentan información novedosa y recurren a conocimientos anteriores para comprenderla, mientras la acomodación resulta esencial como mecanismo que permite interpretar continuamente nuevos conceptos, esquemas y marcos conceptuales, Piaget postulaba que el cerebro humano está evolutivamente programado para buscar el equilibrio cognitivo, principio fundamental para regular las estructuras de los procesos internos y externos mediante la interacción dinámica entre asimilación y acomodación.

Piaget estableció cuatro etapas secuenciales del desarrollo cognitivo:

El período sensoriomotor

La etapa sensoriomotora, fase inicial del desarrollo cognitivo según Piaget, se extiende desde el nacimiento hasta la adquisición del lenguaje, lapso durante el cual los lactantes edifican progresivamente su comprensión del mundo mediante la coordinación de vivencias sensoriales como la vista y el oído con interacciones físicas como asir o chupar objetos, los bebés obtienen conocimiento a través de acciones concretas que se transforman desde reflejos innatos hasta los comienzos del pensamiento simbólico hacia el final de este período, el cual llega hasta alrededor de los dos años de edad, cuando empiezan a procesar información sensorial e interactuar con su entorno, aprendiendo a manejar objetos aunque todavía no captan la permanencia de los mismos cuando desaparecen de su campo visual, ya que al ocultarse de su mirada no alcanzan a comprender que tales objetos o personas siguen existiendo.

La Etapa Pre-operacional

La etapa preoperacional, segundo período del desarrollo cognitivo según Piaget, comienza con la adquisición del lenguaje alrededor de los dos años y se prolonga hasta los siete años, durante esta fase los niños exhiben un notable aumento en el juego simbólico donde manejan representaciones mentales, como suponer que una caja es una mesa o que unas fichas son comestibles, no obstante, aún no captan la lógica concreta ni pueden manejar información mentalmente, demostrando problemas para asumir puntos de vista diferentes, mediante la observación metódica de estas secuencias lúdicas, Piaget identificó hacia el final del segundo año de vida la aparición de esta nueva cualidad en el funcionamiento psicológico, caracterizada por la habilidad de representación mental en ausencia de los objetos reales.

La fase preoperacional se divide en dos subetapas claramente diferenciadas: la función simbólica y el pensamiento intuitivo, durante la primera, los niños desarrollan la capacidad de comprender, representar y evocar mentalmente objetos e imágenes sin necesidad de tenerlos presentes físicamente, posteriormente, en la subetapa intuitiva, manifiestan una marcada tendencia a formular preguntas persistentes sobre el cómo y el porqué de las cosas, mostrando una curiosidad insaciable por comprender el mundo que los rodea y buscando adquirir conocimiento de manera constante mediante este tipo de indagaciones.

Estadio de las operaciones concretas

La etapa de operaciones concretas, tercer estadio del desarrollo cognitivo piagetiano, se desarrolla entre los siete y doce años de edad, caracterizándose por el empleo adecuado de la lógica elemental y la gradual superación del pensamiento egocéntrico, durante esta fase los procesos cognitivos infantiles alcanzan mayor madurez semejándose a los del adulto, aunque limitándose al razonamiento sobre situaciones y objetos tangibles, los niños demuestran capacidad para el razonamiento inductivo, extrayendo generalizaciones a partir de observaciones particulares, mientras evidencian dificultades en el razonamiento deductivo que implica aplicar principios generales para predecir eventos específicos, paralelamente desarrollan la capacidad de focalizarse en múltiples dimensiones de un estímulo simultáneamente, si bien aún experimentan desafíos al manejar operaciones mentales abstractas.

Estado de las operaciones formales

La etapa de las operaciones formales, fase culminante del desarrollo cognitivo según Piaget, se inicia alrededor de los doce años extendiéndose durante la adolescencia y la adultez,

en este período la inteligencia se manifiesta mediante el manejo lógico de símbolos vinculados a conceptos abstractos, el individuo adquiere la capacidad de razonar de manera hipotético-deductiva, desarrollando competencias para el pensamiento abstracto, el análisis sistemático de problemas y la elaboración de argumentos basados en premisas puramente conceptuales sin necesidad de apoyo en elementos concretos.

En la etapa de operaciones formales, Piaget destacó la relevancia del razonamiento hipotético-deductivo, fundamental para abordar situaciones hipotéticas en disciplinas como las matemáticas y las ciencias, durante este periodo emerge el pensamiento abstracto, permitiendo a los individuos trascender el razonamiento concreto característico de etapas anteriores y considerar posibles resultados y consecuencias de sus acciones, se desarrolla además la metacognición, capacidad que posibilita reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento y monitorearlos, mientras que la resolución de problemas evoluciona desde el ensayo y error hacia métodos sistemáticos y lógicos para abordar desafíos de manera estructurada.

Teoría 3: Ausubel (Teoría del aprendizaje significativo)

David Ausubel, destacado representante del constructivismo influenciado por Piaget, sostenía que el aprendizaje efectivo requiere la activación de los conocimientos previos del individuo, su teoría, eminentemente práctica, establece una clara distinción entre el aprendizaje significativo y la mera memorización, defendiendo que el primero genera conocimientos más perdurables y transferibles, Ausubel postula que en cualquier situación educativa el conocimiento debe estructurarse no solo en función de su contenido específico, sino también mediante su conexión con las estructuras cognitivas preexistentes en el aprendiz.

El aporte fundamental de Ausubel reside en concebir el aprendizaje como una actividad que requiere la interacción entre los nuevos conocimientos y las estructuras cognitivas preexistentes en el estudiante, este autor critica severamente la enseñanza tradicional basada en la repetición mecánica y la memorización de elementos inconexos, pues defiende que el verdadero aprendizaje equivale a comprender, ya que lo que se internaliza mediante la comprensión se integra coherentemente en nuestra estructura de conocimiento y se retiene con mayor eficacia, para Ausubel el aprendizaje genuino, ya sea por recepción significativa o por descubrimiento, se caracteriza por su naturaleza comprensiva y se opone radicalmente al aprendizaje mecánico carente de significado.

Teoría de la Variable problemas de conducta

Se conceptualiza desde el marco teórico de Lev Vygotsky, específicamente desde su Teoría Sociocultural. Para Vygotsky, la conducta y el aprendizaje son fenómenos mediatizados por la cultura y las interacciones sociales. En este sentido, los problemas de conducta no son meramente individuales, sino que reflejan desajustes entre las herramientas culturales disponibles para el niño (como el lenguaje y las normas sociales) y las demandas del entorno escolar. Cuando los niños no han internalizado adecuadamente estas herramientas, pueden manifestar comportamientos disruptivos, como la agresividad o el incumplimiento de normas, lo que interfiere en su proceso de aprendizaje y desarrollo social, tal como lo señalan Lozada y Tomasini (2021).

Desde la perspectiva de Jean Piaget, estos problemas pueden entenderse como resultado de un desfase en el desarrollo cognitivo. En la etapa preoperacional (que corresponde a niños de 5 años), el pensamiento es egocéntrico y aún no se ha desarrollado la capacidad para comprender reglas sociales complejas o regular emociones de forma consistente. Así, conductas como la agresión física o verbal pueden interpretarse como respuestas inmaduras ante frustraciones o conflictos que el niño no logra resolver mediante mecanismos cognitivos más avanzados.

Finalmente, la Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel aporta una visión complementaria: los problemas de conducta pueden surgir cuando no existen conocimientos previos internalizados sobre normas de convivencia o cuando el contenido escolar no resulta significativo para el niño. Si lo que se enseña en el aula no se conecta con sus experiencias y estructuras cognitivas, es más probable que el estudiante muestre desatención, desinterés o conductas evasivas, que perturban el ambiente de aprendizaje.

Operacionalmente, estos problemas se han definido como comportamientos perturbadores que interrumpen la enseñanza, con dimensiones observables como la agresividad (medida a través de agresiones físicas, lenguaje agresivo y conductas destructivas—) las cuales serán evaluadas mediante una guía de observación con una escala de valoración que permite cuantificar su frecuencia e intensidad.

Definiciones de Términos Básicos.

Problemas de conducta: De acuerdo con Lozada y Tomasini (2021), se definen como las diversas conductas que interfieren en el aprendizaje y el desarrollo social de los infantes, manifestándose mediante actitudes desafiantes, agresividad o falta de atención. Estos problemas, que pueden afectar tanto al niño como al clima del aula y la dinámica grupal, son

considerados por los docentes como comportamientos dinámicos influenciados por factores familiares y escolares, los cuales requieren identificación oportuna y la aplicación de estrategias pedagógicas adecuadas para generar ambientes de aprendizaje positivos.

Dimensiones de los problemas de conducta: Según Lozada y Tomasini (2021b) y otros autores especializados, los problemas de conducta comprenden tres dimensiones fundamentales. Los problemas de agresión constituyen un conjunto de actitudes intencionadas que originan daño físico, emocional o psicológico a otras personas, manifestadas en contextos familiar, escolar o comunitario. Los problemas de atención se particularizan por las dificultades en el control atencional, impulsividad e hiperactividad que interfieren significativamente en las relaciones interpersonales y el aprendizaje (NeuronUP, 2022), cuyas dificultades incluyen distracción fácil, problemas para seguir instrucciones y evitar tareas que requieren esfuerzo mental sostenido. Los problemas de interacción social en el aula representan las dificultades que presentan los niños para establecer relaciones con compañeros y docentes (Romero, 2022), manifestándose mediante dificultad para hacer amigos, conductas disruptivas en juegos grupales y problemas para compartir o tomar turnos.

Diagnóstico de problemas de conducta: Para Carlos Díez (2022), el diagnóstico temprano y la intervención adecuada son fundamentales para la mejora y adaptación social. Este proceso implica observar, aplicar pruebas de evaluación e identificar patrones de conducta repetitivos, distinguiendo entre problemas y trastornos, y considerando factores de riesgo ambientales, sociales y familiares.

Estrategias de aprendizaje: Según Díaz (2019), constituyen programas implementados de manera consciente, controlada e intencional por el educador, funcionando como herramientas flexibles que optimizan el aprendizaje y la resolución de problemas. Se conceptualizan como un conjunto de actividades metódicamente planificadas dentro de un proceso educativo que integra fundamentos neurocientíficos, psicológicos y pedagógicos para potenciar el desempeño académico.

Intervención: De acuerdo con Arias (2012), es un conjunto de acciones planificadas y sistemáticas destinadas a mejorar el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes. Estas acciones, que pueden ser preventivas o correctivas, implican un proceso de evaluación, diseño de estrategias, implementación y evaluación continua, adaptándose a las necesidades específicas del alumnado.

Pedagogía: De acuerdo con Neuron (2022), es la disciplina dedicada al estudio de los procesos de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de guiar el desarrollo integral de las personas, considerando dimensiones académicas, emocionales, sociales y culturales. Busca comprender los mecanismos del aprendizaje para diseñar estrategias efectivas dentro del marco de la interacción educativa.

Intervención pedagógica: Según Díaz (2019), es el ejercicio de mediación que el docente realiza entre los estudiantes y el conocimiento, guiando y acompañando los procesos de aprendizaje para potencializar habilidades y saberes. Requiere poseer diversos conocimientos, reflexionar críticamente sobre la práctica educativa, mantener una actitud positiva y fomentar una convivencia armónica que asegure un ambiente acogedor y con igualdad de oportunidades.

Clasificaciones y funciones de las acciones de enseñanza: Algunas acciones de instrucción utilizadas por los maestros están diseñadas para facilitar el aprendizaje significativo. Entre ellas se encuentra el uso de acciones positivas de refuerzo para mejorar la conducta en el aula, que para Contreras y Garcia (2019) incluyen el refuerzo positivo frente al castigo, sistemas de recompensas simbólicas (estrellas, puntos), reconocimiento público de conductas adecuadas y la personalización del refuerzo.

Estrategias pedagógicas: Según Euroinnova (2022), se enfocan en el juego, la exploración del entorno, el uso de cuentos y libros, y las tarjetas de refuerzo.

Funciones de las estrategias pedagógicas: De acuerdo con Sánchez (2021), tienen como función desarrollar habilidades motrices, cognitivas y comunicativas que permiten el desarrollo integral en los niños, al mismo tiempo que facilitan al docente la promoción de aprendizajes mediante herramientas efectivas.

Capítulo II:

Metodología

Hipótesis

General

H0G: Las intervenciones pedagógicas no reduce los problemas de conducta en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.

HaG: Las intervenciones pedagógicas reduce significativamente los problemas de conducta en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.

Específicos

H₁: Las intervenciones pedagógicas reduce significativamente los problemas de agresividad como dimensión de la variable problemas de conducta en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.

H₂: Las intervenciones pedagógicas reduce significativamente los problemas de atención como dimensión de la variable problemas de conducta en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.

H₃: Las intervenciones pedagógicas reduce significativamente los problemas interacción social como dimensión de la variable problemas de conducta en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.

Variables

Variable 1 o Variable independiente

Variable 2 o Variable dependiente

Operacionalización de variables

Tabla 1:

Cuadro de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias de intervención	Son acciones planificadas que el docente aplica para mejorar los comportamientos inapropiados de los niños, se consideran estrategias preventivas, correctivas y formativas, con base en el diálogo, la regulación de las emociones y la promoción de normas, orientadas a crear un ambiente favorable para el aprendizaje y la convivencia respetuosa.	La variable se midió mediante la aplicación sistemática de la "Propuesta de acciones pedagógicas" (Anexo 6), que consta de 10 sesiones de aprendizaje. La medición de su aplicación se verifica por la ejecución del plan documentado.	Gestión Emocional	<ul style="list-style-type: none"> – Identificación de emociones básicas. – Expresión asertiva de sentimientos. – Aplicación de técnicas de relajación (ej. "técnica de la tortuga"). 	Documental (Checklist de Sesiones)
			Habilidades Sociales	<ul style="list-style-type: none"> – Cooperación y trabajo en equipo. – Resolución asertiva de conflictos. – Juego simbólico y de roles. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sesión 1: Aplicada / No aplicada • Sesión 2: Aplicada / No aplicada • Sesión 3: Aplicada / No aplicada • Sesión 4: Aplicada / No aplicada • Sesión 5: Aplicada / No aplicada
			Normas de Convivencia	<ul style="list-style-type: none"> – Participación en la elaboración de normas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sesión 6: Aplicada / No aplicada • Sesión 7: Aplicada / No aplicada

Problemas de conducta

Para Lozada y Tomasini (2021), Son los diversos comportamientos que interfieren el aprendizaje y el desarrollo social de los infantes. Estos problemas pueden manifestarse a través de actitudes desafiantes, agresividad, falta de atención o dificultades para seguir instrucciones. Es fundamental que los educadores identifiquen y comprendan estos comportamientos para implementar estrategias adecuadas que promuevan un

La variable se operacionaliza mediante la aplicación de una Guía de Observación de 19 ítems, la cual mide la frecuencia e intensidad de conductas disruptivas observables en tres dimensiones: agresividad, problemas de atención y problemas de interacción social. La medición se realiza en una escala de Likert que valora la dificultad del niño para

Problemas de agresividad
(1 – 6)

Problemas de atención
(7 – 14)

- Respeto de turnos y materiales.
- Uso de refuerzos positivos.

Agresiones físicas a sus compañeros
(1 – 2)

Uso de lenguaje agresivo
(3 – 4)

Conductas destructivas de materiales
(5 – 6)

Incapacidad para permanecer sentado en actividades grupales
(7 – 9)

Dificultad para seguir instrucciones
(10 –

- Sesión 8: Aplicada / No aplicada
- Sesión 9: Aplicada / No aplicada
- Sesión 10: Aplicada / No aplicada

Para las alternativas de los ítems:

- No realiza la acción (0)
- Con mucha dificultad (1)
- Con poca dificultad (2)
- Sin dificultad (3)

Para las dimensiones:

- Bajo
- Medio
- Alto

ambiente de aprendizaje positivo realizar la conducta
 y ayuden a los niños a desarrollar adecuada.
 habilidades sociales y
 emocionales.

12).

Interrupción
 constante en
 actividades ajenas
 (13 – 14).

Dificultad para
 hacer amigos (1 –
 16)

Problemas de
 interacción social
 en el aula
 (15 – 19)

Conducta
 disruptiva: Perturba
 juegos grupales (17
 – 18).

Problemas para
 compartir: No
 comparte ni toma
 turnos (19).

Metodología

Los métodos empleados en esta investigación fueron el inductivo, el deductivo y el hipotético-deductivo. Según Dávila (2016), el método inductivo consiste en la recopilación de datos y observaciones particulares para obtener conclusiones generales, el cual fue aplicado en este estudio mediante el análisis de las dimensiones específicas de la variable. De acuerdo con el Tecnológico de Tijuana: Fundamentos de investigación (2018), el método deductivo, como inverso del inductivo, parte de reglas o conclusiones generales para aplicarlas a premisas particulares, lo que permitió en esta investigación tomar como referencia las conclusiones de tesis anteriores para obtener los resultados dimensionales. Finalmente, según Hernández (2008), el método hipotético-deductivo, característico del enfoque cuantitativo, comprende la formulación de hipótesis fundamentadas en teorías preexistentes que se someten a verificación mediante observación sistemática y experimentación controlada, método que fue aplicado para confirmar o refutar las hipótesis planteadas, ajustar las teorías y profundizar en la comprensión de los fenómenos a través de un proceso iterativo de retroalimentación entre el marco teórico y la evidencia empírica.

Tipos de estudio

La presente investigación es de tipo aplicada, ya que, según lo manifestado por Cordero (2009), este tipo de investigación cumple al igual que otro tipo de investigaciones en plasmar la parte teórica – metodológica, pero a su vez, plantea un problema general enfocado en evidenciar un problema en una población y de qué forma esta puede ser mejorada.

Diseño

El estudio empleó un diseño cuasi-experimental con grupo control y grupo experimental, representado mediante el siguiente esquema:

GE: O₁ --- X --- O₂

GC: O₃ ----- O₄

Donde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

O₁ y O₃: Mediciones previas (pre-test) de la variable conducta en el aula en ambos grupos

O₂ y O₄: Mediciones posteriores (post-test) de la variable conducta en el aula en ambos grupos

X: Aplicación de la variable independiente (estrategias de intervención pedagógica)

Este diseño permitió comparar los cambios en los problemas de conducta entre el grupo que recibió la intervención pedagógica y el grupo que continuó con su proceso educativo regular, estableciendo así la efectividad de las estrategias implementadas.

Población, muestra y muestreo

Población:

Según Díaz (2018), la población constituye un conjunto de elementos materiales o inmateriales que comparten características comunes, y sobre cuya base los resultados obtenidos de una muestra serán proyectados o extrapolados, pudiendo esta población presentarse bajo una naturaleza infinita o finita según las particularidades del estudio y los elementos que la conforman.

Tabla 2:
Población estudiantil

Edades (años)	Turno	fi	f%
3	Mañana	26	17.0
	Tarde	26	17.0
4	Mañana	25	16.3
	Tarde	26	17.0
5	Mañana	25	16.3
	Tarde	25	16.3
Total		153	100.0

Nota: Nominas oficiales de matrícula de la IEI

Muestra:

De acuerdo con Ango y Ango (n.d.), la muestra representa una porción seleccionada de una población sobre la cual se realiza una investigación, utilizando para su extracción criterios específicos o aplicando principios de aleatorización que garantizan su representatividad respecto al universo estudiado.

Tabla 3:
Distribución de la muestra por grupo de estudio

Grupo de estudio	Masculino	Femenino	Total
Control	14	11	25
Experimental	13	12	25
Total	27	23	50

Nota: Nominas oficiales de matrícula de la IEI

Muestreo:

Dotzen & Manterola (2017), es la extracción de la muestra, en forma general hay un muestreo aleatorizado que consiste en el uso de las propiedades de la aleatoriedad, generalmente usando fórmulas o aplicativos; puede usarse también el muestreo no aleatorio como en esta investigación en la cual se usó el muestro por conveniencia en la modalidad de racimos porque los grupos ya estaban conformados.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se empleó

En la VI: Documental

En la VD: Observación

Como instrumentos se usó:

En la VI: Propuesta de las acciones pedagógicas.

En la VD: Guía de observación

La guía de observación estuvo conformada por:

Tabla 4:
Validación por el criterio del juicio de expertos de la guía de observación

Juez o experto	Grado o título	Criterio
Marisol Ramírez Pinedo	Magister	Aplicable
Bessy López Saavedra	Profesora	Aplicable
Angélica Torres Camacho	Profesora	Aplicable

La confiabilidad del instrumento se estableció mediante un estudio piloto aplicado a una muestra de 10 niños, donde el análisis estadístico con el coeficiente alfa de Cronbach arrojó un valor de $\alpha = 0.86$, lo que según los parámetros metodológicos vigentes indica un nivel de

confiabilidad muy alto y demuestra que el instrumento cuenta con la consistencia interna necesaria para su aplicación en la investigación principal.

Métodos de análisis de datos

El desarrollo metodológico de esta investigación comprendió dos fases sucesivas, la primera de carácter descriptivo, que procesó estadísticas fundamentales incluyendo medidas de tendencia central como el promedio, además de los niveles y escalas establecidas para cada dimensión y variable, utilizando para ello el programa Excel 2019, posteriormente, la fase inferencial comenzó con la comprobación de normalidad de los datos y procedió con la contrastación de hipótesis mediante la aplicación de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, específicamente escogida para el análisis de muestras independientes en este estudio.

Capítulo III

Resultados Obtenidos

Presentación de Datos Generales, Análisis, e Interpretación de Resultados

Tabla 5:

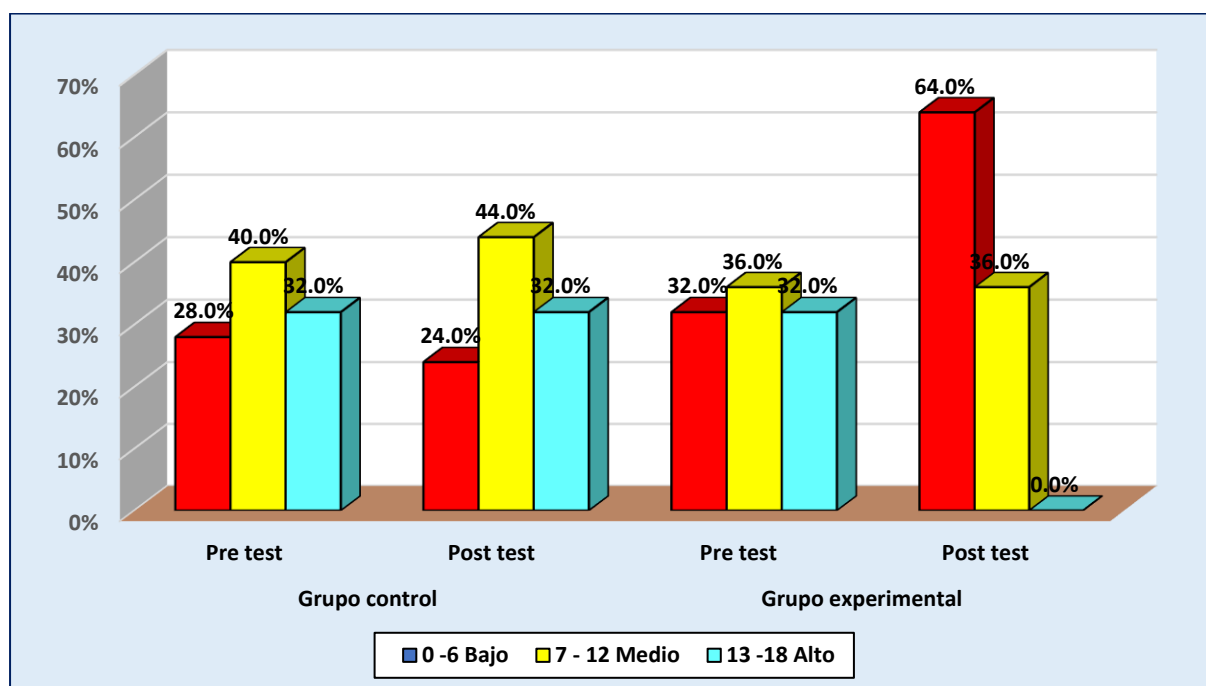
Resultados de la dimensión de agresividad en niños de 5 años

Escala	Niveles	Grupo Control				Grupo Experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		Fi	f%	Fi	f%	fi	f%	fi	f%
0 – 6	Bajo	7	28.0	6	24.0	8	32.0	16	64.0
7 – 12	Medio	10	40.0	11	44.0	9	36.0	9	36.0
13 – 18	Alto	8	32.0	8	32.0	8	32.0	0	0.0
	\bar{x}		9.6		9.9		9.2		6.2

Nota: Base de acopio de problemas de conducta en el aula

Figura 1:

Porcentaje de la dimensión problemas de agresividad



Descripción:

El Grupo Control en su evaluación inicial presentó 28.0% en nivel bajo, 40.0% en medio y 32.0% en alto, con promedio de 9.6 puntos en categoría media, manteniendo en la evaluación posterior 24.0% en bajo, 44% en medio y 32% en alto, con 9.9 puntos en la misma categoría, mientras el Grupo Experimental en su medición basal mostró 32% en bajo, 36% en medio y 32% en alto, con 9.2 puntos en rango medio, no obstante, en su evaluación final registró 64% en bajo, 36% en medio y 0% en alto, con promedio de 6.2 puntos en categoría baja, esta evolución comparativa demuestra estabilidad en el grupo control versus una reducción significativa en el grupo experimental, confirmando que la intervención pedagógica aplicada cumplió efectivamente su objetivo de disminuir los problemas conductuales en el ámbito escolar.

Tabla 6:

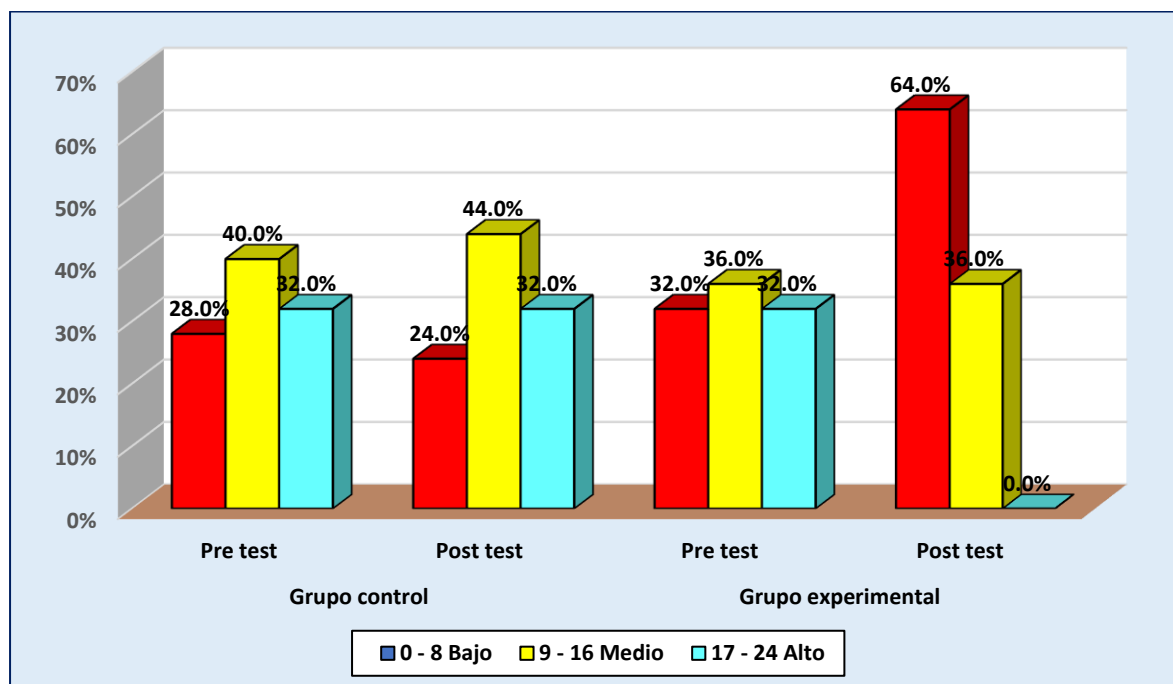
Resultados de la dimensión de atención en niños de 5 años

Escala	Niveles	Grupo Control				Grupo Experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		fi	f%	Fi	f%	fi	f%	fi	f%
0 – 8	Bajo	7	28.0	6	24.0	8	32.0	16	64.0
9 – 16	Medio	10	40.0	11	44.0	9	36.0	9	36.0
17 – 24	Alto	8	32.0	8	32.0	8	32.0	0	0.0
	\bar{x}	12.6		13.0		12.2		8.2	

Nota: Base de acopio de problemas de conducta en el aula

Figura 2:

Porcentaje de los niveles de la dimensión problemas de atención



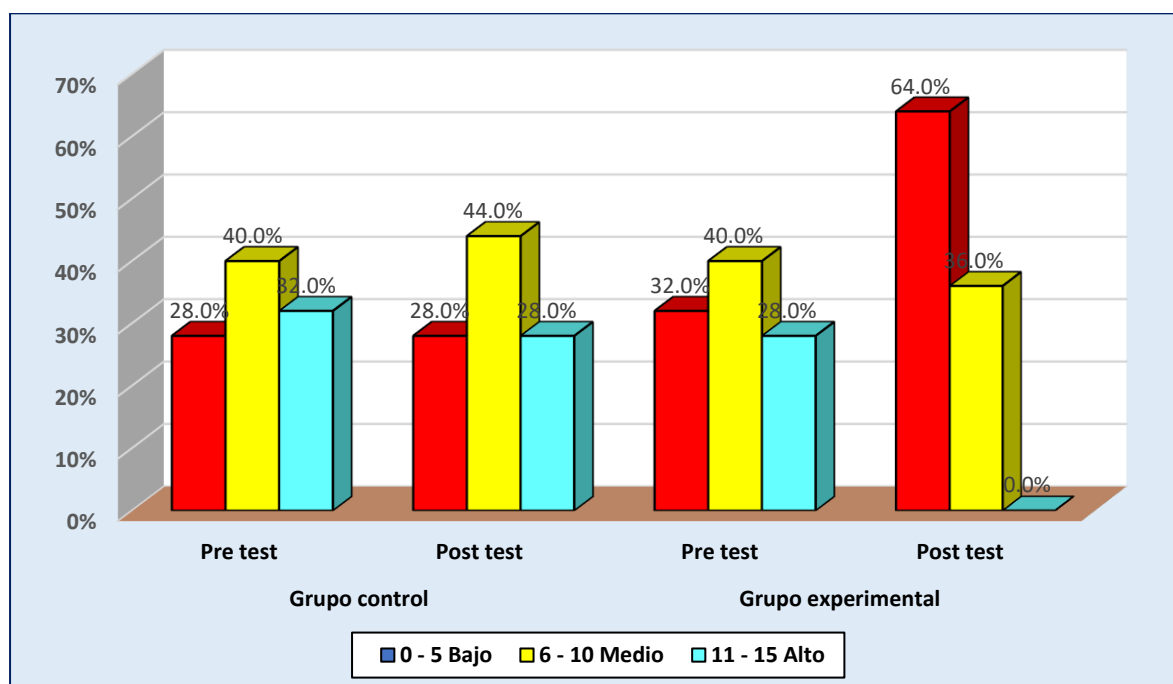
Descripción

En la dimensión de problemas atencionales, el Grupo Control en su evaluación inicial presentó 28% en nivel bajo, 40% en medio y 32% en alto, con 12.6 puntos de promedio en rango medio, conservando en la evaluación posterior una distribución similar con 24% en bajo, 44% en medio y 32% en alto, manteniendo 13.0 puntos en categoría media, mientras el Grupo Experimental en su medición basal mostró 32% en bajo, 36% en medio y 32% en alto, con 12.2 puntos en rango medio, no obstante, en la evaluación final presentó 64% en bajo, 36% en medio y 0% en alto, con un promedio de 8.2 puntos que corresponde a categoría baja, estos resultados demuestran homogeneidad inicial entre ambos grupos pero una mejora significativa en el grupo experimental tras la intervención, evidenciando la efectividad de las estrategias pedagógicas implementadas para reducir las dificultades atencionales e hiperactividad en el aula.

Tabla 7:*Resultados de la dimensión de interacción social en niños de 5 años*

Escala	Niveles	Grupo Control				Grupo Experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		fi	f%	Fi	f%	fi	f%	fi	f%
0 - 5	Bajo	8	32.0	7	28.0	8	32.0	17	68.0
6 - 10	Medio	9	36.0	11	44.0	10	40.0	8	32.0
11 - 15	Alto	8	32.0	7	28.0	7	28.0	0	0.0
	\bar{x}	7.9		8.0		7.7		5.1	

Nota: Base de acopio de problemas de conducta en el aula

Figura 3:*Porcentaje de los niveles de la dimensión problemas interacción social*

Descripción

El Grupo Control en su evaluación inicial mostró una distribución del 31% en nivel bajo, 36% en medio y 32% en alto, con un promedio de 7.9 puntos correspondiente a la categoría media, mientras que en la evaluación posterior mantuvo un perfil similar con 28% en bajo, 44% en medio y 28% en alto, registrando 8.0 puntos que conservan la clasificación media, en contraste,

el Grupo Experimental en su medición inicial presentó 32% en bajo, 40% en medio y 28% en alto, con 7.7 puntos en la categoría media, sin embargo, en la evaluación final mostró una transformación significativa con 68% en bajo, 32% en medio y 0% en alto, alcanzando un promedio de 5.1 puntos que se sitúa en el nivel bajo, esta evolución demuestra que mientras el grupo de control se mantuvo estable, el grupo experimental experimentó una reducción sustancial en los problemas de interacción social, confirmando la efectividad de la intervención aplicada en el ámbito socioeducativo.

Tabla 8:

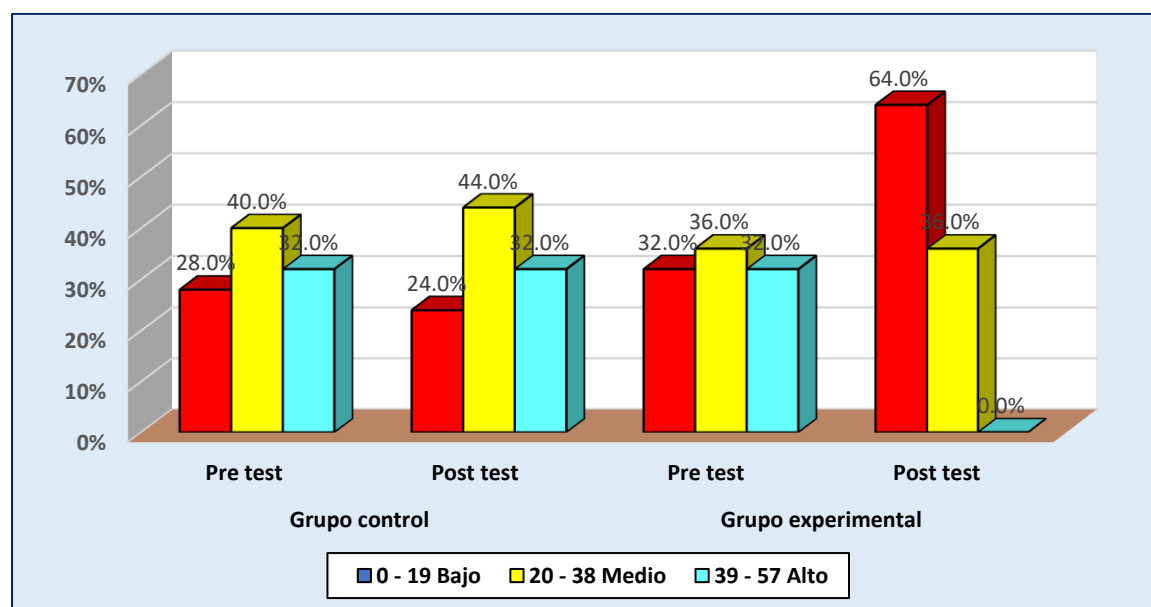
Resultados de la variable conducta en el aula en niños de 5 años

Escala	Niveles	Grupo Control				Grupo Experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		Fi	f%	Fi	f%	fi	f%	fi	f%
0 - 19	Bajo	7	28.0	6	24.0	8	32.0	16	64.0
20 - 38	Medio	10	40.0	11	44.0	9	36.0	9	36.0
39 - 57	Alto	8	32.0	8	32.0	8	32.0	0	0.0
	\bar{x}	30.1		30.9		29.2		19.4	

Nota: Base de acopio de problemas de conducta en el aula

Figura 4:

Porcentaje de los niveles de la dimensión problemas de conducta en el aula



Descripción

El Grupo Control en el pre test registró 28% en nivel bajo, 40% en medio y 32% en alto, con un promedio de 30.1 puntos en categoría media, mientras el post test mostró 24% en bajo, 44% en medio y 32% en alto, manteniendo un promedio de 30.9 puntos en la misma categoría, en cambio el Grupo Experimental en el pre test presentó 32% en bajo, 36% en medio y 32% en alto, con 29.2 puntos en categoría media, no obstante su post test reveló 64% en bajo, 36% en medio y 0% en alto, con un promedio de 19.4 puntos que corresponde a categoría baja, estos resultados demuestran homogeneidad inicial entre grupos pero una notable reducción de problemas conductuales en el grupo experimental tras la intervención pedagógica, evidenciando la efectividad de las estrategias didácticas aplicadas.

Tabla 9:

Prueba para determinar el estadístico de contraste

Tipo de grupo de dimensiones y variable	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre test de problemas de agresividad	,161	50	,002	,933	50	,007
Post de problemas de agresividad	,142	50	,013	,954	50	,049
Pre test de problemas de atención	,149	50	,007	,931	50	,006
Post test de problemas de atención	,133	50	,028	,945	50	,021
Pre test de problemas de interacción social	,134	50	,025	,923	50	,003
Post test de problemas de interacción social	,167	50	,001	,938	50	,011
Pre test de problemas de conducta en el aula	,139	50	,017	,932	50	,007
Pre test de problemas de conducta en el aula	,134	50	,025	,948	50	,028

Descripción.

Considerando que el universo muestral comprendió 50 participantes, distribuidos en 25 por cada grupo, para la determinación del estadístico apropiado se aplicó el criterio de Shapiro-Wilk, indicado para muestras de hasta 50 elementos, al analizar los niveles de significancia reportados por esta prueba se constata que en la columna (Sig.) todos los valores son menores a 0.05, estableciéndose así la ausencia de distribución normal en los datos, en consecuencia, el estadístico de comparación seleccionado para este proceso de validación fue la prueba no paramétrica de Mann-Whitney, específicamente diseñada para situaciones donde no se cumple el supuesto de normalidad en la información analizada.

Contrastación de hipótesis

El proceso de verificación hipotética se rigió por criterios metodológicos específicos, utilizando la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para muestras independientes ante la ausencia de distribución normal en los datos, conforme al principio estadístico establecido, cuando el valor p excede el nivel de significancia $\alpha = 0.05$, se determina la inexistencia de relevancia estadística y consecuentemente la insuficiencia de evidencias para refutar la hipótesis nula, mientras que cuando el valor p resulta igual o menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$, se constata la suficiencia probatoria para desestimar la hipótesis nula y en su lugar ratificar la hipótesis alternativa que confirma la eficacia de la intervención educativa implementada.

1. Contrastación de la variable agresividad

a. Resultados.

Contrastación	Grupo de contraste	U de Man Whitney	Z	p	Significancia estadística
Problemas de agresividad	Pre test GE	292.500	-0.392	0.695	No existe
	Pre test GC				
	Post test GE	155.500	-3.064	0.002	Sí, existe
	Post test GC				

b. Decisión.

En la contrastación del pre test entre los Grupos Control y Experimental se obtuvo un valor $p = 0.695$, lo cual indica que $p > 0.05$ y demuestra la inexistencia de diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos antes de la intervención, sin embargo, en el contraste de los post test entre estos mismos grupos se registró un valor $p = 0.002$, donde $p < 0.05$, resultado que permite afirmar la presencia de significancia estadística después de la aplicación experimental y, en consecuencia, conduce a la aceptación de la Hipótesis alternativa uno (H_{a1}) que verifica la efectividad particular de la intervención pedagógica implementada en este aspecto específico de la investigación.

2. Contrastación de la dimensión: Problemas de atención

a. Resultados.

Contrastación	Grupo de contraste	U de Man Whitney	Z	p	Significancia estadística
Problemas de atención	Pre test GE	298.500	-0.283	0.777	No existe
	Pre test GC				
	Post test GE	158.500	-3.044	0.002	Sí, existe
	Post test GC				

b. Decisión.

En la contrastación del pre test entre los Grupos Control y Experimental se obtuvo un valor $p = 0.777$, lo cual indica que $p > 0.05$ y demuestra la ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos antes de la intervención, sin embargo, en el contraste de los post test se registró un valor $p = 0.002$, donde $p < 0.05$, resultado que confirma la existencia de significancia estadística tras la aplicación experimental y, por lo tanto, conduce a la aceptación de la Hipótesis alternativa dos (H_{a2}), validando así la efectividad de la intervención en esta dimensión específica del estudio.

3. Contrastación de la dimensión: Problemas de interacción social

a. Resultados.

Contrastación	Grupo de contraste	U de Man Whitney	Z	p	Significancia estadística
Problemas de interacción social	Pre test GE	304.000	-0.166	0.868	No existe
	Pre test GC				
	Post test GE	154.500	-3.098	0.002	Sí, existe
	Post test GC				

b. Decisión.

En la contrastación del pre test entre los Grupos Control y Experimental se obtuvo un valor $p = 0.868$, lo cual indica que $p > 0.05$ y demuestra la no existencia de diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos antes de la intervención, no obstante, en el contraste de los post test entre estos mismos grupos se registró un valor $p = 0.002$, donde $p < 0.05$, resultado que permite afirmar la existencia de significancia estadística después de la aplicación experimental y, en consecuencia, conduce a la aceptación de la Hipótesis alternativa tres (H_{a3}) que valida la efectividad específica de la intervención pedagógica implementada en esta dimensión particular de la investigación.

4. Problemas de conducta en el aula (hipótesis general)

a. Resultados.

Contrastación	Grupo de contraste	U de Man Whitney	Z	p	Significancia estadística
Problemas de conducta en el aula	Pre test GE	293.500	-0.389	0.712	No existe
	Pre test GC				
	Post test GE	155.500	-3.063	0.002	Sí, existe
	Post test GC				

b. Decisión.

En la contrastación del pre test entre los Grupos Control y Experimental se obtuvo un valor $p = 0.712$, lo cual indica que $p > 0.05$ y demuestra la no existencia de significancia estadística entre ambos grupos antes de la intervención, sin embargo, en el contraste de los post test entre

los mismos grupos se registró un valor $p = 0.002$, donde $p < 0.05$, resultado que permite afirmar la existencia de significancia estadística después de la aplicación experimental y, en consecuencia, conduce a la aceptación de la Hipótesis alternativa (H_a) que sustenta la efectividad de la intervención pedagógica implementada en la investigación.

Discusión de Resultados

El uso de estrategias pedagógicas para hacer decaer los problemas de conducta en el aula conlleva un efecto positivo importante en la intervención de la práctica docente a nivel escolar. Dentro de las actividades centradas en el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, el alumnado va a ir sabiendo pronto como manejar sus emociones e ir interactuando de forma más constructiva con su compañero. Esto significa que la cantidad de comportamientos poco ajustados va a ir a menos y, además, va a ir promoviendo un clima de colaboración y respeto donde cada uno se siente escuchado y valorado.

Además de todo ello, estas acciones permiten a los docentes dirigirse proactivamente a los problemas de conducta. Al construir un entorno de aprendizaje más atractivo y dinámico, los estudiantes muestran mayor interés y dedicación en su trabajo. Al centrarse en el juego y la cooperación, la empatía y el compartir estarán mejor protegidos, lo que les permitirá construir relaciones positivas entre los estudiantes. En conjunto, estas prácticas mejoran la conducta, pero al mismo tiempo promueven el aprendizaje y el bienestar del alumnado.

Los fundamentos previamente expuestos han constituido razones suficientes para la realización de la presente investigación, cuyos resultados, en función de los objetivos planteados, demuestran:

El objetivo general de determinar si la aplicación de estrategias pedagógicas reduce los problemas de conducta en niños de 5 años de la IE "Tarapoto" durante 2024 ha sido confirmado mediante los resultados obtenidos, los cuales muestran que mientras el grupo control y el pretest del grupo experimental presentaron promedios de 30.1, 30.9 y 29.2 puntos respectivamente, ubicándose en el nivel regular, el posttest del grupo experimental registró un promedio significativamente menor de 19.5 puntos, correspondiente al nivel bajo, esta diferencia se valida estadísticamente mediante la prueba de contraste de hipótesis que arrojó un valor Z de -3.063 con $p=0.002$, demostrando que la reducción en las puntuaciones se atribuye exclusivamente a la implementación de la propuesta de intervención pedagógica diseñada para disminuir los problemas conductuales en la población estudiada.

El primer objetivo específico, dirigido a determinar si las estrategias pedagógicas reducen los problemas de agresividad en niños de 5 años, ha sido verificado mediante el análisis comparativo de los promedios obtenidos, donde se observa que el grupo control mantuvo puntuaciones similares en su pre test y post test (9.6 y 9.9 puntos), mientras el grupo experimental experimentó una reducción significativa desde 9.2 puntos en el pre test hasta 6.2 puntos en el post test, reflejando una disminución de 3.0 puntos en los indicadores de agresividad, esta diferencia estadísticamente significativa ($Z=3.064$, $p=0.002$) confirma la efectividad de las estrategias pedagógicas implementadas para reducir la agresividad en el aula, permitiendo aceptar la hipótesis alternativa y demostrando una mejora sustancial en el clima escolar.

El segundo objetivo específico, orientado a verificar si las estrategias pedagógicas reducen los problemas de atención en los niños, ha sido confirmado mediante el análisis de los resultados, donde se constata que el grupo control mantuvo promedios similares en su evaluación inicial y final con 12.6 y 13.0 puntos respectivamente, ubicándose en la categoría regular, mientras el grupo experimental mostró una reducción sustancial desde 12.2 puntos en el pre test hasta 8.2 puntos en el post test, reflejando un descenso de 4.0 puntos que evidencia una mejora significativa en los indicadores de atención, esta diferencia estadísticamente comprobada ($Z=-3.044$, $p=0.002$) valida la efectividad de la intervención pedagógica y permite aceptar la hipótesis alternativa que confirma la reducción de los problemas atencionales en el aula.

El tercer objetivo específico, enfocado en determinar si las estrategias pedagógicas reducen los problemas de interacción social, ha sido verificado mediante el análisis comparativo de los promedios obtenidos, donde se observa que el grupo control registró 9.9 y 8.0 puntos en sus evaluaciones, manteniéndose en la categoría regular, mientras el grupo experimental evidenció una reducción significativa desde 7.7 puntos en el pre test hasta 5.1 puntos en el post test, reflejando un descenso de 2.6 puntos que sitúa los resultados en el nivel bajo, esta diferencia estadísticamente significativa ($Z=-3.098$, $p=0.002$) confirma que la intervención pedagógica redujo efectivamente los problemas de interacción social, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que valida el éxito de las estrategias implementadas en el aula.

Capítulo IV:

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

La aplicación de las estrategias pedagógicas ha reducido significativamente los problemas de conducta en el aula en los niños, evidenciándose un descenso de 19.5 puntos en los índices de estas dificultades, lo cual se confirma mediante la contrastación de la hipótesis con el estadístico U de Mann-Whitney para muestras independientes, que arrojó un valor Z de -3.063 y un valor p de 0.002, resultados que conducen a la aceptación de la hipótesis alterna y demuestran la efectividad de la intervención realizada.

Al aplicarse las estrategias de intervención pedagógica se ha reducido de manera significativa los problemas de agresividad en los niños, al pasar el GE al pasar la media de 9.2 puntos a 6.2 puntos existiendo una caída de 3.0 puntos pasando del nivel regular al nivel bajo, se reafirma estos resultados mediante la contrastación de los posts test del GC y GE al registrar $Z = -3.064$ con $p = 0.002$ por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Al aplicarse las estrategias de intervención pedagógica se ha reducido de manera significativa los problemas de atención en los niños, al pasar el GE al pasar la media de 12.2 puntos a 8.2 puntos existiendo una caída de 4.0 puntos pasando del nivel regular al nivel bajo, se reafirma estos resultados mediante la contrastación de los posts test del GC y GE al registrar $Z = -3.044$ con $p = 0.002$ por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Al aplicarse las estrategias de intervención pedagógica se ha reducido de manera significativa los problemas de interacción social en el aula, al pasar el GE al pasar la media de 7.7 puntos a 5.1 puntos existiendo una caída de 2.6 puntos pasando del nivel regular al nivel bajo, se reafirma estos resultados mediante la contrastación de los posts test del GC y GE al registrar $Z = -3.098$ con $p = 0.002$ por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Recomendaciones

A las docentes de 05 años de los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024, a aplicar las estrategias de intervención pedagógica por cuanto permite reducir los niveles de los problemas conductuales en el aula ya que logra disminuirlo en forma significativa.

A la dirección de la IE “Tarapoto” realizar estrategias de monitoreo, seguimiento y apoyo a las docentes en el uso de metodologías que ayuden a disminuir los problemas de conducta en el aula.

A los padres de familia se les solicita contribuir desde sus hogares en la reducción de los problemas de conducta de sus menores hijos por cuanto conductas cargadas de índice de problemas dificultan el aprendizaje de sus hijos y las relaciones adecuadas de interacción social en el aula.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, A. (2020). *Justificación de la investigación*. Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://uniclanet.unicla.edu.mx/assets/contenidos/139920230506192514.pdf>
- Ango, H., & Ango, J. (s.f.). *Población, muestra y unidad de análisis*. Recuperado el 26 de diciembre de 2018 de <https://es.scribd.com/doc/96896294/C-12-POBLACION-MUESTRA-Y-UNIDAD-DE-ANALISIS>
- Arias, A. (2012). *Pobreza y modelos de intervención*. Buenos Aires: Editorial Espacio. https://www.academia.edu/108644645/Pobreza_y_modelos_de_intervencion
- Arbaiza, L. (2016). *Dirección de recursos humanos: El factor humano*. ESAN Ediciones.
- Barraza, A. (2007). *Apuntes sobre metodología de la investigación: Confiabilidad*. Universidad Pedagógica de Durango.
- Barrera B., D. V., Muñoz R., M. P., Perdomo O., M. P., & Ortiz R., L. S. (2006). *Estrategias de intervención psicopedagógica desde la perspectiva inclusiva orientada a docentes de niños con TDAH que cursan el grado tercero en la institución educativa Presbítero Juan J. Escobar del corregimiento San Cristóbal*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Antioquia]. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/26701/1/BarreraDina_2006_PsicopedagogicaDocentesHiperactividad.pdf
- Bernal, C. (2022). *Metodología de la investigación* (5.a ed.). Pearson Educación. <https://www.pearsonenespanol.com/mexico/educacion-superior/bernal/bernal-metodologia-de-la-investigacion-5e>
- Bustamante G., Y. Y. (2021). *Revisión sistemática sobre las conductas agresivas en los niños de preescolar en Latinoamérica (2015–2020)*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72037/Bustamante_GY_Y-SD.pdf
- Carrasco, M. (2012). *Psicología clínica y psiquiátrica: Problemas de conducta en la infancia*. Sinteco.
- Chamorro L., J. S. (2020). *Problemas de conducta en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°035 “Isabel Flores Oliva”*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62978/Chamorro_LJS-SD.pdf
- Contreras F., A., & García M., J. A. (2008). *Componentes cognitivos que favorecen la adaptación social en la infancia: Prevención del bullying desde la educación infantil*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://ijpsy.com/volumen8/num2/197/componentes-cognitivos-que-favorecen-la-ES.pdf>
- Cortez S., B. L. (2022). *Evaluación e intervención psicoeducativa a un estudiante de primer grado de primaria con trastorno por déficit de atención e hiperactividad de una institución educativa privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11639/Evaluacion_CortezSanchez_Brenda.pdf
- Coyago C. H., M. (2018). *Desarrollo de estrategias orientadas a mejorar TDAH con incidencia en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto año de educación general básica de la Escuela Fiscal "Luis Humberto Salgado" en la provincia de Pichincha, cantón Cayambe*. [Tesis de maestría, Universidad de Barcelona]. <http://201.159.222.12/bitstream/56000/671/1/TFM-OE-86.pdf>
- Cuero C., C. P., Garcés H., S. L., Iral, A. M., & Suárez P., A. P. (2018). *Propuesta de intervención psicopedagógica para el mejoramiento de la convivencia escolar en estudiantes del grado séptimo de cuatro instituciones públicas del oriente antioqueño*. [Tesis de licenciatura, Universidad Pontificia Bolivariana]. <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/4013/Propuesta%20de%20intervencion%20psicopedagogica%20para%20el%20mejoramiento%20de%20la%20convivencia%20escolar.pdf>
- Dávila, G. (2016). *El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias*. [Recurso web]. <https://www.mendeley.com/reference-manager/library/all-references>
- De la Barra, F., Toledo, V., & Rodríguez, J. (2003). Estudio de salud mental en dos cohortes de niños escolares de Santiago Occidente. III: Predictores tempranos de problemas conductuales y cognitivos. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 41(1), 8–19. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-92272003000100008&script=sci_arttext
- Díaz, N. (2018). *Población y muestra*. <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>

- Ervacio P., E. E. (2022). *Programa de intervención psicoeducativa para la optimización de la inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado – Pisco, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7027/PIDS00318E71.pdf>
- Euroinnova. (s.f.). *Descubre cuáles son materiales y recursos didácticos más populares para implementarlos en el aula*. <https://www.euroinnova.edu.es/blog/materiales-y-recursos-didacticos>
- Gonzales L., B. Y. (2016). *Estrategias psicopedagógicas para disminuir la conducta agresiva en los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 10222 “Elvira García y García” – San José*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/7848/Gonzales_Lopez_Blanca_Ysabel.pdf
- Hernández, A. (2008). El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: Su influencia en la economía. *Ciencias Económicas*, 26, 183–195. (Enlace local, sin acceso público)
- Lazo F., J. (2015). *Programa de desarrollo de valores para disminuir la conducta agresiva en estudiantes de primaria de la institución educativa Tarapoto - provincia de San Martín*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín]. <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/4116/MAEST.%20PSICOP.%20-%20Juanita%20Lazo%20Flores.pdf>
- Lozada, R., & Tomasini, G. (2021). Problemas de conducta en el aula: Construcción del concepto desde la perspectiva de las maestras de primaria. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14(3), 131–143. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.14312>
- Marca C., G. (2017). *Estrategias psicoeducativas para la intervención del profesor a niños y niñas que presentan indicadores de trastorno de déficit de atención con hiperactividad*. [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/10850/MCGH.pdf>
- Muñoz P., C. (2016). *Propuesta metodológica basada en actividades lúdicas para mejorar el trastorno por déficit de atención e hiperactividad en niños de 8 a 9 años*. [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/12864/1/UPS-CT006712.pdf>

- NeuronUP. (2022). *Problemas de atención: Qué son, tipos y síntomas*. <https://www.neuronup.com/psicologia/problemas-de-atencion-que-son-tipos-y-sintomas/>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2024). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). Ediciones de la U. <https://books.google.com.pe/books?id=LzKbDwAAQBAJ>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Panduro V., A. M., & García C., C. J. (2019). *Programa de intervención psicopedagógica de orientación cognitiva en la mejora de la competencia matemática en cálculo y numeración en los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. Cleofé Arévalo del Águila del distrito de La Banda de Shilcayo, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46587/Panduro_VAM-Garcia_CCJ-SD.pdf
- Reyes L., O., Blanco S., J. A., & Chao G., M. M. (2014). *Metodología de investigación para cursos en línea*. eumed.net. <http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1420/index.htm>
- Romero A., K. (2022). Problemas internalizados y externalizados en preescolares y su asociación al estado emocional de los cuidadores. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 22(1). <https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/CHP/article/view/problemas-internalizados-externalizados>
- Romero L., M., Benavides N., A., Quesada C., A. B., & Álvarez B., G. (2016). Problemas de conducta y funciones ejecutivas en niños y niñas de 5 años. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 83–91. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851776007>
- Sánchez P., M. L., Saucedo G., M., & Jiménez S., R. C. (s.f.). *¿Cuál es la participación del docente en el proceso educativo ante el reto de las instituciones de educación superior de estar a la vanguardia?* [Tesis, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo].
- Sigua G., M. (2020). *Estrategias para mejorar el déficit de atención en los niños del tercer grado de la escuela de educación general básica Cornelio Crespo Toral, del cantón Cuenca (2018–2019)*. [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/18538/1/UPS-CT008713.pdf>

- Tananta V., H., García C., C. J., & Panduro V., A. M. (2021). Programa de orientación psicopedagógico de orientación cognitiva en la mejora de la competencia matemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 3812–3823. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1369>
- Tecnológico de Tijuana. (2018). *Fundamentos de investigación: Tipos de métodos (inductivo, deductivo, analítico, sintético, comparativo, dialéctico, entre otros)*. [Recurso educativo].

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Las intervenciones pedagógicas reduce en forma significativa los problemas de conducta en el aula de los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Las intervenciones pedagógicas reduce en forma significativa la dimensión problemas de agresividad de la variable problemas de conducta en el aula en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024?</p> <p>¿Las de intervenciones pedagógicas reduce en forma significativa la dimensión problemas de atención de</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar si la aplicación de las estrategias pedagógica reduce los problemas de conducta en el aula en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar si la aplicación de las estrategias pedagógica reduce los problemas de agresividad como dimensión de la variable problemas de conducta en el aula en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.</p> <p>Determinar si la aplicación de las estrategias a pedagógica reduce los problemas de atención como dimensión de la variable problemas de conducta en el aula en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H_{0G}: Las intervenciones pedagógicas no reduce los problemas de conducta en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024</p> <p>H_{aG}: Las intervenciones pedagógicas reduce significativamente los problemas de conducta en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>H₁: Las intervenciones pedagógicas reduce significativamente los problemas de agresividad como dimensión de la variable problemas</p>	<p>Técnica VI: Documental</p> <p>VD: Observación</p> <p>Instrumentos VI: Propuesta</p> <p>VD: Guía de observación</p>

<p>la variable problemas de conducta en el aula en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024?</p> <p>¿Las intervenciones pedagógicas reduce en forma significativa la dimensión problemas de interacción social de la variable problemas de conducta en el aula en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024?</p>	<p>Determinar si la aplicación de las estrategias pedagógica reduce los problemas de interacción social como dimensión de la variable problemas de conducta en el aula en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.</p>	<p>de conducta en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.</p> <p>H₂: Las intervenciones pedagógicas reduce significativamente los problemas de atención como dimensión de la variable problemas de conducta en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.</p> <p>H₃: Las intervenciones pedagógicas reduce significativamente los problemas interacción social como dimensión de la variable problemas de conducta en los niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024.</p>																			
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>																			
<p>El diseño fue cuasi experimental</p> <p>GE: O₁.....X..... O₂</p> <p>GC: O₃..... O₄</p> <p>GE: Grupo experimental</p>	<p>Población</p> <p>Lo conformaron 153 estudiantes distribuido de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Edades (años)</th> <th>Turno</th> <th>fi</th> <th>f%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">3</td> <td>Mañana</td> <td>26</td> <td>17.0</td> </tr> <tr> <td>Tarde</td> <td>26</td> <td>17.0</td> </tr> </tbody> </table>	Edades (años)	Turno	fi	f%	3	Mañana	26	17.0	Tarde	26	17.0	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VI: intervenciones pedagógicas</td> <td>Propuesta de intervención pedagógica</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	VI: intervenciones pedagógicas	Propuesta de intervención pedagógica	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Propuesta de intervención pedagógica</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Propuesta de intervención pedagógica	
Edades (años)	Turno	fi	f%																		
3	Mañana	26	17.0																		
	Tarde	26	17.0																		
Variables	Dimensiones																				
VI: intervenciones pedagógicas	Propuesta de intervención pedagógica																				
Dimensiones																					
Propuesta de intervención pedagógica																					

<p>GC: Grupo control</p> <p>O₁ y O₃: Resultados de los pre test de los grupos control y experimental de la variable conducta en el aula</p> <p>O₂ y O₄: Resultados de los pre test de los grupos control y experimental de la variable conducta en el aula.</p> <p>X: Es la variable independiente acciones pedagógicas</p>	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">4</td> <td>Mañana</td> <td>25</td> <td>16.3</td> </tr> <tr> <td>Tarde</td> <td>26</td> <td>17.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5</td> <td>Mañana</td> <td>25</td> <td>16.3</td> </tr> <tr> <td>Tarde</td> <td>25</td> <td>16.3</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Total</td> <td>153</td> <td>100.0</td> </tr> </table> <p>Muestra Lo conformaron 50 estudiantes: 25 del GC y 25 del GE</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grupo de estudio</th> <th>Masculino</th> <th>Femenino</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Control</td> <td>14</td> <td>11</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Experimental</td> <td>13</td> <td>12</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>27</td> <td>23</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table>	4	Mañana	25	16.3	Tarde	26	17.0	5	Mañana	25	16.3	Tarde	25	16.3	Total		153	100.0	Grupo de estudio	Masculino	Femenino	Total	Control	14	11	25	Experimental	13	12	25	Total	27	23	50	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">VD: Problemas de conducta en el aula</td> <td>Problemas de agresividad</td> </tr> <tr> <td>Problemas de atención</td> </tr> <tr> <td>Problemas de interacción social</td> </tr> </table>	VD: Problemas de conducta en el aula	Problemas de agresividad	Problemas de atención	Problemas de interacción social	
4	Mañana		25	16.3																																					
	Tarde	26	17.0																																						
5	Mañana	25	16.3																																						
	Tarde	25	16.3																																						
Total		153	100.0																																						
Grupo de estudio	Masculino	Femenino	Total																																						
Control	14	11	25																																						
Experimental	13	12	25																																						
Total	27	23	50																																						
VD: Problemas de conducta en el aula	Problemas de agresividad																																								
	Problemas de atención																																								
	Problemas de interacción social																																								

Anexo 2: Instrumentos de Recolección de Datos

Guía de observación para medir los problemas de conducta en el aula

I. Datos generales

Sexo.....

Edad.....

II. Instrucciones

Estimado observador(a), a continuación, se presentan ítems que están contenidos en formato tabla, por favor leer detenidamente cada ítem y de acuerdo las alternativas valorar la acción realizada por el niño. La tabla de valoración es:

No lo hace: 0	Lo hace con mucha dificultad: 1	Lo hace con poca dificultad 2	Lo hace muy bien: 3
---------------	---------------------------------	-------------------------------	---------------------

III. Cuestionario

Dimensiones, Indicadores e ítems	No lo hace: 0	Con mucha dificultad: 1	Con poca dificultad 2	Lo hace muy bien: 3
Dimensión 1: Problemas de agresividad				
Indicador 1. Agresión física a sus compañeros				
1. Empuja o agrede a sus compañeros				
2. ¿Reacciona en forma agresiva y en forma física ante conflictos simples				
<i>Indicador 2: Uso de lenguaje agresivo o insultos</i>				
3. Usa palabras groseras, insultos o amenazas hacia sus compañeros				
4. Usa un tono de voz agresivo o amenazante al hablar con otros				
<i>Indicador 3. Conductas destructivas de materiales</i>				
5. Daña intencionalmente los materiales del aula o las pertenencias de sus compañeros				

6. Muestra una tendencia a tirar o lanzar objetos de manera agresiva				
Dimensión 2: Problemas de atención				
<i>Indicador 4. Incapacidad para mantener la atención</i>				
7. Tiene dificultad para concentrarse en tareas o actividades durante las clases				
8. Se distrae fácilmente con estímulos irrelevantes del entorno				
9. Muestra dificultad para seguir instrucciones y finalizar tareas				
<i>Indicador 5. Hiperactividad</i>				
10. Se mueve constantemente, incluso en situaciones en las que se espera que permanezca quieto				
11. Tiene dificultad para participar en actividades tranquilas o juegos silenciosos				
12. Muestra inquietud y nerviosismo excesivos				
<i>Indicador 6. Impulsividad</i>				
13. Interrumpe las conversaciones o actividades de sus compañeros				
14. Tiene dificultades para esperar su turno y tiende a interrumpir a los demás				
Dimensión 3. Problemas de interacción				
<i>Indicador 7. Dificultades para hacer amigos</i>				
15. Juega solo en lugar de buscar la compañía de otros niños				
16. Tiene dificultades para unirse a juegos o actividades grupales ya iniciadas por otros niños				
<i>Indicador 8. Perturba juegos grupales</i>				
17. Interrumpe o sabotea los juegos grupales de sus compañeros				

18. Muestra comportamientos que causan que los otros niños dejen de jugar con el				
<i>Indicador 9. Problemas para compartir o tomar turnos</i>				
19. Muestra dificultad para esperar su turno durante juegos o actividades que requieren turnos				

Baremación

Dimensiones / Variable	No de ítem	Puntaje	Escala	Nivel
Problemas de agresividad	6	18	0 - 6	Bajo
			7 - 12	Medio
			13 - 18	Alto
Problemas de atención	8	24	0 - 8	Bajo
			9 - 16	Medio
			17 - 24	Alto
Problemas de interacción social	5	15	0 - 5	Bajo
			6 - 10	Medio
			11 - 15	Alto
Problemas de conducta en el aula	19	57	0 - 19	Bajo
			20 - 38	Medio
			39 - 57	Alto

Anexo 3: Ficha de Validación de instrumentos

Experto 1



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"TARAPOTO"

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

DATOS GENERALES

Nombres y apellidos Marisol Ramirez Pinedo
Institución donde labora Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto"
Especialidad Inicial
Autor del instrumento Cindy Gianella Vela Olano
Título del instrumento Ficha de Observación

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

		1	2	3	4	5
		Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Excelente
CRITERIOS	INDICADORES					
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓

PUNTAJE TOTAL

Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Este instrumento de aplicación e investigación está apto para ser aplicativo

PROMEDIO DE VALORACIÓN

49



Tarapoto, 15 de Setiembre de 2023

Sello y firma



CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

Yo MARISOL RAMIREZ PINEDO, por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: “Estrategia De Intervención Psicopedagógica a Mejorar| Problemas de Conducta de niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa Inicial Tarapoto, 2023”, de la autora Cindy Gianella Vela Olano, estudiante del Programa de Estudio Inicial del EESPP Tarapoto.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por la autora, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 15 de septiembre de 2023

Atentamente

Lic. Mg MARISOL RAMÍREZ PINEDO

Experto 2



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"TARAPOTO"

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

DATOS GENERALES

Nombres y apellidos Bessy López Saavedra
Institución donde labora Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto"
Especialidad Inicial
Autor del instrumento Cindy Gianella Vela Olano
Título del instrumento Ficha de Observación

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

	1	2	3	4	5
	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Excelente
CRITERIOS	INDICADORES				1 2 3 4 5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				✓
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				✓
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				2
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				2
PUNTAJE TOTAL					

Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El Instrumento es apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN

44

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA "TARAPOTO"
Bessy López Saavedra
PROFESORA

Tarapoto, 15 de Setiembre de 2023

Sello y firma



CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS


Yo BESSY LÓPEZ SAAVEDRA, por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "Estrategia De Intervención Psicopedagógica a Mejorar Problemas de Conducta de niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa Inicial Tarapoto, 2023", de la autora Cindy Gianella Vela Olano, estudiante del Programa de Estudio Inicial del EESPP Tarapoto.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por la autora, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 15 de septiembre de 2023

Atentamente


.....
Prof. BESSY LÓPEZ SAAVEDRA

Experto 3



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"TARAPOTO"

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

DATOS GENERALES

Nombres y apellidos: Angelica María Torres Camacho
 Institución donde labora: Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto"
 Especialidad: Inicial
 Autor del instrumento: Cindy Gianella Vela Olano
 Título del instrumento: Ficha de Observación

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Excelente

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓

PUNTAJE TOTAL

Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

No aprueba la aplicación de este instrumento

PROMEDIO DE VALORACIÓN

50

Tarapoto, 15 de Setiembre de 2023



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA TARAPOTO

Angélica María Torres Camacho
CDS REGULAR BIODOR BL. 004



CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

Yo ANGÉLICA MARIA TORRES CAMACHO, por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: “Estrategia De Intervención Psicopedagógica a Mejorar Problemas de Conducta de niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa Inicial Tarapoto, 2023”, de la autora Cindy Gianella Vela Olano, estudiante del Programa de Estudio Inicial del EESPP Tarapoto.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por la autora, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 15 de septiembre de 2023

Atentamente



.....
Prof. ANGÉLICA MARIA TORRES CAMACHO

Anexo 4: Bases de Datos

No	D1: Problemas de agresividad				D2: Problemas de atención			
	PreGCD1	PostGCD1	PreGED1	PostGED1	PreGCD2	PostGCD2	PreGED2	PostGED2
1	15	13	15	10	20	17	20	13
2	9	9	9	6	12	12	11	8
3	11	11	10	7	14	14	13	9
4	9	9	8	5	11	12	11	7
5	6	6	6	4	8	8	8	5
6	6	6	6	4	8	8	8	5
7	3	4	3	2	4	5	4	3
8	17	14	16	11	22	19	21	14
9	7	7	6	4	9	9	8	5
10	9	10	9	6	12	13	12	8
11	3	4	3	2	4	5	4	3
12	9	9	9	6	12	12	11	8
13	17	17	16	11	22	23	21	14
14	7	8	7	5	10	10	9	6
15	5	8	5	3	6	11	6	4
16	4	4	4	2	5	5	5	3
17	9	10	9	6	12	13	12	8
18	10	10	9	6	13	13	12	8
19	15	15	14	10	19	20	19	13
20	15	15	14	10	19	20	19	13
21	14	14	13	9	18	19	18	12
22	4	5	4	3	6	6	6	4
23	9	10	9	6	12	13	12	8
24	13	14	13	8	17	18	17	11
25	15	15	14	10	19	20	19	13

No	D1: Problemas de agresividad				D2: Problemas de atención			
	PreGCD1	PostGCD1	PreGED1	PostGED1	PreGCD2	PostGCD2	PreGED2	PostGED2
1	15	13	15	10	20	17	20	13
2	9	9	9	6	12	12	11	8
3	11	11	10	7	14	14	13	9
4	9	9	8	5	11	12	11	7
5	6	6	6	4	8	8	8	5
6	6	6	6	4	8	8	8	5
7	3	4	3	2	4	5	4	3
8	17	14	16	11	22	19	21	14
9	7	7	6	4	9	9	8	5
10	9	10	9	6	12	13	12	8
11	3	4	3	2	4	5	4	3
12	9	9	9	6	12	12	11	8
13	17	17	16	11	22	23	21	14
14	7	8	7	5	10	10	9	6
15	5	8	5	3	6	11	6	4
16	4	4	4	2	5	5	5	3
17	9	10	9	6	12	13	12	8
18	10	10	9	6	13	13	12	8
19	15	15	14	10	19	20	19	13
20	15	15	14	10	19	20	19	13
21	14	14	13	9	18	19	18	12
22	4	5	4	3	6	6	6	4
23	9	10	9	6	12	13	12	8
24	13	14	13	8	17	18	17	11
25	15	15	14	10	19	20	19	13

D3: Problemas de interacción social				Variable: problemas de conducta en el aula			
PreGCD3	PostGCD3	PreGED3	PostGED3	PreGCVar	PostGCVar	PreGEVar	PostGEVar
12	10	12	8	47	40	47	31
7	8	7	5	28	29	27	19
9	9	8	5	34	34	31	21
7	7	7	4	27	28	26	16
5	5	5	3	19	19	19	12
5	5	5	3	19	19	19	12
3	3	3	2	10	12	10	7
14	12	13	9	53	45	50	34
5	5	5	3	21	21	19	12
7	8	8	5	28	31	29	19
3	3	3	2	10	12	10	7
7	8	7	5	28	29	27	19
14	14	13	9	53	54	50	34
6	6	6	4	23	24	22	15
4	7	4	3	15	26	15	10
3	3	3	2	12	12	12	7
8	8	7	5	29	31	28	19
8	8	8	5	31	31	29	19
12	12	12	8	46	47	45	31
12	12	12	8	46	47	45	31
11	12	11	7	43	45	42	28
4	4	4	2	14	15	14	9
8	8	7	5	29	31	28	19
11	11	10	7	41	43	40	26
12	12	12	8	46	47	45	31

Confiabilidad de la Guía de observación de problemas de conducta en el aula

Proyecto:

Acciones de intervención pedagógica para solucionar problemas de conducta en el aula de niños de 05 años de la IE “Tarapoto” en 2024

Autora:

Vela Olano Cindy Gianella

Resultados del estudio piloto

No	ít1	ít2	ít3	ít4	ít5	ít6	ít7	ít8	ít9	ít10	ít11	ít12	ít13	ít14	ít15	ít16	ít17	ít18	ít19	Intervención Pedagógica
1	0	2	2	0	2	1	0	2	2	0	1	1	0	0	0	2	0	1	0	16
2	0	0	0	2	2	1	0	2	0	2	2	1	2	2	1	0	2	2	1	22
3	1	2	1	2	2	1	2	0	2	0	1	0	2	2	2	1	1	1	1	24
4	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	2	2	1	1	0	0	12
5	1	2	2	2	1	3	2	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	3	3	39
6	3	1	2	1	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	1	35
7	1	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	41
8	3	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3	2	3	2	1	41
9	1	2	0	0	3	0	2	3	2	1	0	2	1	1	0	1	3	1	3	26
10	0	3	3	1	0	0	2	1	3	1	1	3	2	2	3	0	2	2	3	32
	1.2	0.76	1.05	1.01	1.16	1.44	0.84	1.04	1.01	0.4	0.76	1.05	0.84	0.76	1.05	1.05	0.76	0.84	1.44	97.36
																				18.46

Fórmula de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

Resultados obtenidos

Variable: Problemas de conducta en el aula:

$$\alpha_{Gen} = 0.86$$

Interpretación de resultados del alfa de Cronbach

Considerando que:

Los resultados alcanzan valores de 0.8 hacia arriba lo que le corresponde una muy buena confiabilidad tal como lo indica (Barraza, 2007), en donde se considera que:

Valores de α	Criterio valorativo
$\alpha < 0.60$	Inaceptable
$0.60 < \alpha < 0.65$	Indeseable
$0.65 < \alpha < 0.70$	Mínimamente aceptable
$0.70 < \alpha < 0.80$	Respetable
$0.80 < \alpha < 0.90$	Muy Buena

Fuente: Barraza (2007)

Por lo tanto, el instrumento queda habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada

Anexo 5: Autorización de la Institución donde se realizó el estudio



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "TARAPOTO"
Educación Inicial, Primaria y Secundaria



CONSTANCIA

La directora de la I.E. "Tarapoto" niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria de EBR, del distrito de Tarapoto, Provincia y Región San Martín.

HACE CONSTAR:

Que, la señorita. **CINDY GIANELLA VELA OLANO** identificado con D.N.I. 72909712 estudiante del X ciclo de la Especialidad de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto, realizó su Proyecto de Investigación Titulada: "Estrategia De Intervención Psicopedagógica a Mejorar Problemas de Conducta de niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa Inicial Tarapoto, 2023", cumpliendo eficientemente su proceso según el cronograma presentado.

Se emite l presente para los fines que el interesado emite conveniente.

2

Tarapoto, 20 de diciembre del 2023

Anexo 6: Diseño de Estrategias o Sesiones de Aprendizaje

Sesión 1: Mi primer día de clases.

Acciones a trabajar:

Acompañar al niño o niña en su primer día de clases y ayudar a manejar su relación con sus otros compañeros.

Objetivos de la sesión:

- Enseñar las habilidades necesarias para la vida en sociedad.
- Interactuar entre compañeros antes de realizar la actividad.

Evaluación.	Desarrollo
<p>Las habilidades sociales básicas.</p> <p>La expresión de emociones.</p>	<p>Los alumnos llegan a su primer día de clases. El docente da la bienvenida en la puerta del salón, en la pared, están pegados tres figuras: una carita sonriente, una carita asustada y una carita enojada, los niños y niñas deben expresar como se sienten en ese momento para poder ingresar al salón.</p> <p>Los niños y niñas que reaccionan con las figuras negativas son consultados porque se sienten así en ese momento y se les orienta a mejorar su actitud.</p>

Sesión 2: Conocimiento y reconocimiento de las emociones.

Acciones a trabajar:

- Adaptar la sesión a necesidades como trabajar con las emociones, cuando llegue el turno del niño o niña.
- A lo largo de la sesión, se mantiene el contacto visual con los niños y niñas.
- Cuando el niño o niñas cometa un error, se llama la atención a los mismos.
- Cuando existan fallos leves, evitar corregir.

Objetivos de la sesión:

- A partir de situaciones reales, expresan sus emociones.
- Reaccionar antes las emociones.
- Conocer la forma de transmitir emociones.
- Regular las emociones.

Evaluación.	Desarrollo
Identificación y expresión de sus sentimientos, emociones y vivencias.	Los alumnos se colocarán en el salón. La (el) docentes seleccionará una serie de emociones con las que se trabajará: Felicidad, tristeza y rabia, y para las que se realizará para cada una de ellas las siguientes preguntas (poniendo de ejemplo la tristeza):
La expresión de emociones.	(Anotar en la pizarra).
Tomar conciencia de las estrategias que emplean otros para regular las emociones.	<p>¿Qué momentos te hacen sentir triste?</p> <p>¿Te gusta sentir tristeza?</p> <p>¿Qué crees que podemos hacer para controlar la tristeza?</p> <p>Cuenta una situación en la cual te hayas sentido triste y no pudiste controlarlo.</p>

Sesión 3: Representamos nuestros sentimientos a través del dado de emociones.

Acciones a trabajar:

- Armar parejas con compañeros que mantienen buenas relaciones.
- Recordar constantemente a los estudiantes lo bien que lo está haciendo en el desarrollo de la sesión.

Objetivos de la sesión:

- Que los estudiantes aprendan a mostrar los propios sentimientos a través de la expresión corporal y facial.
- Representar emociones mediante simulaciones.
- Reconocer en los otros las emociones de tristeza, enfado, felicidad, vergüenza, sorpresa y miedo.

Evaluación.	Desarrollo
<p>La comunicación no verbal en uno mismo: la expresión facial y corporal.</p>	<p>Los estudiantes se organizarán por parejas, el profesor repartirá a cada una un dado de las emociones; cada cara representará una emoción escrita acompañada con la expresión facial que le corresponde. Las emociones serán las siguientes: enfado, tristeza, felicidad, vergüenza, sorpresa y miedo. Ambos miembros de la pareja deberán tirar el</p>
<p>El empleo del vocabulario relacionado con las emociones para identificar sus emociones.</p>	<p>dado y realizar las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tirar el dado y nombrar la emoción. - Expresar la emoción en su rostro. - Contar alguna situación en la que se hayan sentido así. - Unir la emoción a un personaje o animal y representarla.

Sesión 4: Regulamos nuestras emociones a través del cuento de la tortuga.

Acciones a trabajar:

Acompañar durante la sesión, a (los) niños y niñas con problemas de conducta ya que, al ser una actividad que requiere mantener la calma más de lo habitual, evitemos que manifiesten sus conductas negativas.

Objetivos de la sesión:

- Enseñar las habilidades necesarias para la vida en sociedad.
- Aprender a afrontar los problemas de la vida cotidiana y a expresar sus emociones de forma correcta.
- Aprender la respuesta específica a la palabra “tortuga”: cerrar los ojos, pegar brazos al cuerpo, meter la cabeza entre los hombros y recogerse como una tortuga en su caparazón; con el fin de poder aplicarla posteriormente en diferentes situaciones.
- Adquirir los conocimientos de relajación en la posición de la tortuga.

Evaluación.	Desarrollo
<p>Las estrategias de regulación: Técnicas de relación.</p>	<p>La sesión se desarrolla en el relato de un cuento protagonizada por una tortuga que tiene problemas para controlar sus emociones, lo que explica que en la escuela pase malos ratos. Afortunadamente, la protagonista es aconsejada por una tortuga sabia que le explica “la técnica de la tortuga”. Consiste en posicionarse como una tortuga, colocando la cabeza entre los brazos, para poder estar relajado y con uno mismo. Tras haber finalizado el relato, se llevará a la práctica la técnica de la tortuga; el docente actuará de modelo para que los niños puedan imitarlo. Con la ayuda de la música</p>

relajante de fondo, los alumnos estarán unos minutos en silencio haciendo “el caparazón”. En una segunda parte, los estudiantes se colocarán por parejas, en el momento de la relajación deben observar cómo su pareja realiza la técnica. Finalmente se hará una puesta en común para comentar lo que han podido observar de sus parejas.

Sesión 5: Cooperamos como uno solo en grupo.

Acciones a trabajar:

- Escoger el cuaderno de trabajo del (los) estudiantes con problemas de conducta para que este, se sienta importante y responsable ante sus tareas.
- Agrupar al estudiante con problemas de conducta con el (la) compañero con el que mejor trabaje y comportamiento tenga.

Objetivos de la sesión:

- Aprender y ayudar a aprender.
- Interactuar antes de realizar la actividad para ponerse de acuerdo sobre la manera en la que se va a realizar la tarea.
- Favorecer el dominio de las habilidades sociales básicas: respetar el turno de palabra, pedir y dar ayuda, emplear el tono de voz correcto, compartir con respeto las opiniones propias y escuchar las de los demás.
- Reflexionar sobre el resultado final y sobre el procedimiento que se ha llevado a cabo mediante el trabajo en equipo.

Evaluación.	Desarrollo
El trabajo en equipo.	La docente formará grupos de cinco estudiantes y repartirá el cuaderno de trabajo que le corresponde a cada uno de los alumnos. Los niños deberán realizar la ficha correspondiente de ese día con su grupo, de forma cooperativa, ayudándose unos a otros. Con el fin de que todos tengan resultados positivos. Una vez realizada la actividad, el docente recogerá, al azar, un cuaderno de ejercicios de un miembro de cada equipo, lo evalúa, y la calificación es la misma para todos los miembros de ese equipo. Es decir, corrige el ejercicio de uno (un alumno) para todos (el conjunto del equipo).
Las habilidades sociales básicas.	
Puesta en común de ideas.	

Sesión 6: Actuamos con asertividad frente a un conflicto.

Acciones a trabajar:

En esta sesión los estudiantes son lo plantearán alternativas de solución para resolver conflictos.

Objetivos de la sesión:

- Manejar conflicto de forma asertiva.
- Recurrir al dialogo.
- Convivir armoniosamente con su entorno.

Evaluación.	Desarrollo
<p>Actuamos con asertividad frente a un conflicto.</p>	<p>El docente muestra una imagen que plantea el conflicto de dos niños peleando por una muñeca, seguidamente indicamos a los estudiantes que observen la imagen durante un periodo de tiempo para su análisis.</p> <p>A continuación, nos sentamos en un círculo y comenzamos el dialogo con las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué observan que sucede en la imagen?</p> <p>¿Por qué crees que las niñas están en ese conflicto?.</p> <p>¿Cómo deberían solucionar este conflicto?.</p> <p>¿Consideras que la actitud de las niñas es adecuada? ¿Por qué?.</p> <p>¿Qué les aconsejarías a ambas niñas?.</p>

Sesión 7: Elaboramos nuestras normas de convivencia y organizamos equipos de trabajo.

Acciones a trabajar:

- Buscar la participación democrática de los niños y niñas.
- Interactuar con sus compañeros.

Objetivos de la sesión:

- Fomentar el dialogo entre compañeros.
- Participar en la realización de las normas de convivencia.
- Convivir armoniosamente con su entorno, utilizando tarjetas de refuerzos.

Evaluación.	Desarrollo
	<p>El docente reúne por grupos a los estudiantes.</p> <p>A continuación, el docente solicita a los estudiantes indicar reglas de convivencia que permitirá la armonía en el grupo.</p>
<p>Mostramos un trato inclusivo entre compañeros.</p>	<p>A continuación, se fomenta el diálogo en el sentido de que los niños y niñas deben identificar las consecuencias de incumplir la reglas.</p> <p>Por último, Cada niño que menciona una norma de convivencia tendrá su tarjeta de refuerzos.</p>

Sesión 8: Nos reencontramos y conocemos nuevos amigos.

Acciones a trabajar:

- Buscar la participación activa de los niños y niñas.
- Compartir actividades respetando las diferencias.
- Interactuar con sus compañeros.

Objetivos de la sesión:

- Disposición de los niños y niñas a compartir materiales, salón y tiempo.
- Convivir armoniosamente con su entorno.

Evaluación.	Desarrollo
	<p>El docente reúne a los niños y niñas para entonar la canción “cuando tengas muchas”.</p> <p>A continuación, el docente entona la canción añadiendo ciertas emociones en los niños, como, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuando estas enojados. - Cuando están alegres. - Cuando están tristes. - Cuando están asustados.
El trabajo en equipo.	
Las habilidades sociales básicas.	<p>A continuación, nos sentamos en un círculo y comenzamos el dialogo con las siguientes preguntas:</p> <p>¿Cómo se sintieron cuando entonaban la canción?</p> <p>¿Con cuál emoción te sentías más identificado?</p>

Sesión 9: Aprendo a cuidarme y protegerme.

Acciones a trabajar:

Acompañar durante la sesión, a (los) niños y niñas con problemas de conducta ya que, al ser una actividad que requiere participación activa, evitemos que manifiesten sus conductas negativas.

Objetivos de la sesión:

- Disposición de los niños y niñas a cuidarse personalmente.
- Emplear medidas preventivas ante situaciones de riesgo.
- Convivir armoniosamente con su entorno.

Evaluación.	Desarrollo
<p>Fortalecer el desarrollo de los niños y niñas en cuanto al cuidado personal y sentido de pertenencia a la comunidad.</p>	<p>El docente reúne a los niños y niñas para preguntar a cada uno si tienen conocimiento de su nombre completo, edad y dirección.</p> <p>A continuación, el docente con la ayuda de un pañuelo, cubre los ojos de un grupo de niños y niñas y del mismo modo, ver si se logran identificar entre ellos mismos.</p>

Sesión 10: Vivenciando nuestras emociones.

Acciones a trabajar:

- Adaptar la sesión a necesidades como trabajar con las emociones, cuando llegue el turno del niño o niña.
- A lo largo de la sesión, se mantiene el contacto visual con los niños y niñas.
- Cuando el niño o niñas cometa un error, se llama la atención a los mismos.

Objetivos de la sesión:

- Enseñar las habilidades necesarias para la vida en sociedad.
- Aprender a afrontar los problemas de la vida cotidiana y a expresar sus emociones de forma correcta.

Evaluación.	Desarrollo
Identificación y expresión de sus sentimientos, emociones y vivencias.	El docente presenta una caja y dentro de ella hay imágenes con diferentes emociones. Cada niño o niña, debe sacar de la caja una tarjeta y hacer la representación de esa emoción.
La expresión de emociones.	A continuación, el docente reúne a los niños en círculo y pregunta lo siguiente:
Tomar conciencia de las estrategias que emplean otros para regular las emociones.	¿Cómo se sintieron a expresar la emoción? ¿Les pareció divertido la actividad? ¿Cuál emoción les gustó más?

Anexo 07: Constancia de Revisión Ortográfica y Gramatical.

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"TARAPOTO"



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA DE REVISIÓN ORTOGRÁFICA

El que suscribe hace constar que realizó la revisión ortográfica del trabajo de investigación titulado: "*Estrategias de intervención pedagógica para solucionar problemas de conducta en el Aula de niños de 05 años de la I.E Tarapoto, 2024*", de la autora: **Cindy Gianella Vela Olano**, ex alumna de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto". Para la revisión se tuvo en cuenta los siguientes puntos:

1. Se revisó la coherencia, cohesión, adecuación y la contextualización del contenido del trabajo de investigación.
2. Se respetaron los nombres y apellidos citados en el trabajo, puesto que en este caso no contempla la ortografía.
3. Las citas y referencias acordes a la norma APA 7.ª edición.

Es todo lo que les informo, dando conformidad con la revisión respectiva, para los fines correspondientes.

Tarapoto, 13 de octubre de 2025

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Izuiza', is written over a horizontal line.

Dr. Alfonso Izuiza Pérez
Esp. Lengua y Literatura
Registrado en SUNEDU
CPPe N°0374053

Anexo 08: Constancia de Revisión del Abstract

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"TARAPOTO"



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA DE REVISIÓN DEL ABSTRACT

El que suscribe hace constar que realizó la revisión ortográfica del abstract en el idioma inglés, de la tesis titulada: "Estrategias de intervención pedagógica para solucionar problemas de conducta en el Aula de niños de 05 años de la I.E Tarapoto, 2024" - "Pedagogical Intervention Strategies to solve Behavioral Problems in the Classroom of 5-Year-Old Children at the I.E. Tarapoto, 2024.", de la autora **Cindy Gianella Vela Olano**, ex alumna de la **ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE TARAPOTO**. Para la revisión se tuvo en cuenta los siguientes puntos:

1. Gramática y Sintaxis. mantener la consistencia en los tiempos verbales.
2. Precisión en las terminologías, uso del vocabulario científico y académico, apropiado para la disciplina del área de investigación.
3. Claridad y concisión, eliminando la redundancia, uso del lenguaje preciso. Asimismo, el uso preciso de numera de palabras requerida por la Escuela.
4. Palabras claves (keywords) representativas de la investigación en cuestión.

Es todo lo que les informo, dando conformidad con la revisión respectiva, para los fines correspondientes.

Tarapoto, 15 de octubre de 2025


.....
Mg. Christian Miguel Navarro Angulo

Esp. Idioma Extranjero – Inglés

Registrado en SUNEDU

CPPe N° : 004914.

Anexo 09: Evidencia Fotográficas

Figura 5:

Fotografía que documenta una sesión de aprendizaje



Figura 6:

Evidencia visual que muestra a los niños participando activamente

**Figura 7:**

Fotografía que captura un momento de indicación de la docente para una actividad



Figura 8:

Fotografía que captura un momento de concentración de los niños

