

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “TARAPOTO”



TESIS

**“Cuentos ilustrados como recurso didáctico y desarrollo del
lenguaje oral en infantes”**

TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA DE EDUCACIÓN INICIAL

Autoras:

Br. Juanita Antonella Ramírez Mendoza (0009-0009-0944-6731)

Br. Rina Ernestina Coral Alvarado (0009-0003-5071-7392)

Asesora:

Mg. Mélida Vela Rios (0000-0002-6771-0344)

Línea de investigación

Calidad-Equidad-Pertinencia de aprendizajes – Soporte recursos y materiales
para los aprendizajes

Promoción 2022

Tarapoto – San Martín 2025

Constancia de Turnitin

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "TARAPOTO"



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "TARAPOTO"

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Anibal Fernando Mendo García, docente de la ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "TARAPOTO", Responsable del sistema Turnitin Originality declaro haber incluido al sistema la Tesis titulada: "**Cuentos ilustrados como recurso didáctico y desarrollo del lenguaje oral en infantes**", cuyas autoras son: **Br. Juanita Antonella Ramírez Mendoza y Br. Rina Ernestina Coral Alvarado**, constatando que la investigación tiene un índice de similitud de **14.00%**, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones a excepción de la bibliografía.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la **Tesis** cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto"

Tarapoto, 06 de febrero de 2026



 Lic. Anibal Fernando Mendo García
 JEFE DE FORMACION CONTINUA
 Anibal Fernando Mendo García
 DNI N° 01118174

Página del Jurado

Lic. José Ramón Grandez Aguilar (0009-0000-5251-1038)
Presidente

Mg. Anita Torres Luna (0009-0002-6399-9248)
Secretaria

Mg. José Jaime Ángeles Millones (0009-0009-9635-4818)
Vocal

Dedicatoria

A mis queridos padres Juan Manuel y Juana quienes junto en un solo corazón han sido siempre mi soporte emocional y económico en todos los momentos difíciles de mi vida estudiantil es por eso y mucho más que me siento orgullosa de rendirle pleitesía a cada uno de ellos a través de este trabajo que me brinda la gran oportunidad de lograr el grado de licenciada en educación inicial.

A mis queridas hermanas Carol y Karen, a mi sobrina Luciana Valentina.

Juanita Antonella

A mis padres, por ser mi sostén incondicional en cada etapa de este camino. Gracias por enseñarme el valor del esfuerzo, por creer en mí cuando yo dudaba, por acompañarme con paciencia y amor.

A mi pareja por ser el equilibrio perfecto, gracias por escucharme y por creer en mí, tu compañía hace que este camino fuera menos pesado y mucho más bonito.

Rina Ernestina

Agradecimiento

A Dios por su constante permanencia a lo largo de nuestra formación profesional.

A nuestros padres que sin duda alguna nada hubiera sido posible sin su confianza puesta en nosotras.

A nuestros queridos maestros que con su estrategia y enseñanzas moldearon nuestra formación no solo académica sino también de valores que hoy nos guían en nuestra vida personal y profesional. Gracias infinitas por el apoyo y el trabajo desplegado.

Las autoras

Declaratoria de Autenticidad

Nosotras, Juanita Antonella Ramírez Mendoza con DNI N° 72371723 y Rina Ernestina Coral Alvarado, identificada con DNI N° 74597019, egresadas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto” del Programa de Educación Inicial, con el informe de investigación: **“Cuentos ilustrados como recurso didáctico y desarrollo del lenguaje oral en infantes”**

Declaramos bajo juramento que:

1. La presente investigación es de nuestra autoría.
2. Se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la presente investigación no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente; y tampoco ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener antes algún grado académico o título profesional.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados; tampoco copiados y por lo tanto, corresponden a la muestra de estudio.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores) autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de esta acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto”.

Tarapoto, diciembre del 2025.

Juanita Antonella Ramírez Mendoza
DNI N° 72371723

Rina Ernestina Coral Alvarado
DNI N° 74597019

Presentación

Distinguidos miembros del jurado evaluador;

Presento ante ustedes la investigación titulada: **“Cuentos ilustrados como recurso didáctico y desarrollo del lenguaje oral en infantes”** con el propósito de caracterizar el uso pedagógico de los cuentos ilustrados y el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niñas y niños de 4 y 5 años, así como estimar la relación entre ambas variables por dimensiones. El diseño adoptado fue no experimental, transversal, descriptivo–correlacional; la recolección de datos se realizó mediante observación no participante, utilizando fichas validadas que operacionalizan el uso de cuentos (frecuencia, mediación e interacción) y la oralidad infantil (vocabulario, fluidez y articulación).

Esperando cumplir con los requisitos de ley que merezca su aprobación.

Las Autoras

Índice

| | |
|---|----|
| Constancia de Turnitin..... | 2 |
| Página del Jurado | 3 |
| Dedicatoria | 4 |
| Agradecimiento..... | 5 |
| Declaratoria de Autenticidad | 6 |
| Presentación | 7 |
| Índice de Tablas | 10 |
| Resumen..... | 11 |
| Abstract..... | 12 |
| Introducción | 13 |
| Situación Problemática | 13 |
| Formulación del Problema | 14 |
| Justificación del Problema | 15 |
| Objetivos de la investigación. | 15 |
| Delimitaciones de la investigación | 16 |
| Capítulo I | 17 |
| Marco Teórico..... | 17 |
| Antecedentes del Estudio | 17 |
| Antecedentes Internacionales..... | 17 |
| Antecedentes Nacionales | 17 |
| Antecedentes locales | 18 |
| Bases Teóricas o enfoques científicos | 20 |
| Cuentos ilustrados como recurso didáctico | 20 |
| Desarrollo del lenguaje oral en infantes..... | 24 |
| Definiciones de términos básicos..... | 27 |
| Capítulo II | 28 |
| Metodología | 28 |
| Hipótesis | 28 |
| Variables | 28 |
| Operacionalización de variables | 29 |
| Metodología | 30 |
| Tipos de estudio | 30 |
| Diseño | 30 |

| | |
|--|----|
| Población, muestra y muestreo | 31 |
| Población y Muestra: | 31 |
| Muestreo: | 31 |
| Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 31 |
| Métodos de análisis de datos..... | 32 |
| Capítulo III..... | 33 |
| Resultados Obtenidos..... | 33 |
| Presentación de datos generales, análisis, e interpretación de resultados..... | 33 |
| Discusión de resultados..... | 37 |
| Capítulo IV..... | 39 |
| Conclusiones y recomendaciones | 39 |
| Conclusiones | 39 |
| Recomendaciones | 40 |
| Referencias Bibliográficas | 41 |
| Anexos | 45 |
| Anexo N° 01: Matriz de consistencia | 45 |
| Anexo N° 02: Instrumentos de recolección de datos | 46 |
| Anexo N° 03: Ficha de validación de instrumentos..... | 48 |
| Anexo N° 04: Base de Datos | 51 |
| Anexo N° 05: Autorización de la institución donde realizó el estudio..... | 52 |
| Anexo N° 06: Constancia de Revisión Ortográfica y Gramatical | 53 |
| Anexo N° 07: Constancia de Revisión del Abstract | 54 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Bases teóricas y su aporte al uso de cuentos ilustrados en Educación Inicial | 19 |
| Tabla 2 Dimensiones del lenguaje oral a los 4 – 5 años y ejemplos observables | 23 |
| Tabla 3 Operacionalización de variables | 27 |
| Tabla 4 Nivel de participación de los niños con cuentos ilustrados en la I.E.I N° 257 | 32 |
| Tabla 5 Nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257 | 33 |
| Tabla 6 Prueba de normalidad aplicada | 34 |
| Tabla 7 Relación entre uso de cuentos ilustrados como recursos didáctico y desarrollo del lenguaje oral | 34 |

Resumen

El estudio analizó la relación entre el uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niñas y niños de 4 y 5 años de la I.E.I. N° 257 (C.P. Rumizapa), durante el año 2025. Se adoptó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo – correlacional. La población estuvo conformada por 34 niños y la recolección de datos se realizó mediante observación no participante, utilizando dos fichas validadas: una para el uso pedagógico de cuentos ilustrados y otra para el desempeño en lenguaje oral. Los hallazgos describen niveles mayoritariamente intermedios tanto en la participación durante las actividades con cuentos como en la oralidad de los niños, con presencia acotada de desempeños altos. Al evaluar la relación entre variables y por dimensiones no se identificaron asociaciones significativas bajo las condiciones reales de implementación observadas. Se concluye que el cuento ilustrado no produce efectos automáticos sobre la oralidad: su potencial depende de la continuidad de la práctica, la planificación de propósitos lingüísticos y la calidad de la mediación docente (lectura compartida y dialógica, modelado de vocabulario, preguntas abiertas y andamiajes). La investigación aporta una línea de base local, instrumentos observacionales útiles para el monitoreo pedagógico y recomendaciones para fortalecer la lectura mediada y la evaluación formativa de la oralidad en el segundo ciclo de la EBR.

Palabras clave: cuentos ilustrados; lectura compartida; lectura dialógica; lenguaje oral; vocabulario infantil; educación inicial.

Abstract

The study analyzed the relationship between the use of illustrated stories as a teaching resource and the development of oral language in 4- and 5-year-old children from I.E.I. No. 257 (C.P. Rumizapa) during the year 2025. A quantitative approach was adopted, with a non-experimental, cross-sectional, descriptive–correlational design. The population consisted of 34 children, and data were collected through non-participant observation using two validated checklists: one assessing the pedagogical use of illustrated stories and the other evaluating oral language performance. The findings show predominantly intermediate levels both in children’s participation during story-based activities and in their oral language skills, with only a limited presence of high-level performances. When assessing the relationship between variables and their dimensions, no significant associations were identified under the actual implementation conditions observed. The study concludes that illustrated stories do not generate automatic effects on oral language; rather, their potential depends on the continuity of practice, the purposeful planning of linguistic goals, and the quality of teacher mediation (shared and dialogic reading, vocabulary modeling, open-ended questioning, and scaffolding). The research provides a local baseline, useful observational instruments for pedagogical monitoring, and recommendations to strengthen mediated reading and formative assessment of oral language in the second cycle of Basic Regular Education.

Keywords: picturebooks; shared reading; dialogic reading; oral language; child vocabulary; early childhood education.

Introducción

Situación Problemática

En la primera infancia, las narraciones y lecturas de cuentos ilustrados son un recurso fundamental para el desarrollo del lenguaje oral de los niños (Iruri & Villafuerte, 2022). Sin embargo, el panorama mundial evidencia brechas persistentes: la última actualización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4) reporta que “alrededor de 7 de cada 10 niños de 3 y 4 años” están en camino de desarrollo en dominios clave (indicador 4.2.1), lo que deja una proporción importante sin los apoyos necesarios para el lenguaje y la comunicación en edades tempranas (UNESCO, 2023). A la vez, la participación en educación de la primera infancia se sitúa “en torno a 3 de cada 4 niños a escala mundial”, con desigualdades por región y nivel socioeconómico. Según Vilchez et al. (2022) estas brechas limitan las oportunidades de interacción oral mediadas por álbumes y cuentos ilustrados en los entornos educativos.

En Perú, los indicadores de desarrollo infantil temprano (DIT) muestran señales de alerta en habilidades lingüísticas previas a la escolaridad. Según la ENDES (2024), en el tramo 24 – 36 meses solo 47,1 % de niñas y niños exhibe comunicación verbal efectiva apropiada para su edad, con una tendencia descendente frente a 58,9 % en 2018. Ello sugiere que una proporción considerable de niños ingresa al segundo ciclo de inicial con rezagos en la base del lenguaje oral, lo que exige intervenciones pedagógicas de mediación del discurso oral como la lectura dialógica con libros álbum (Carvajal-Ayala & Moreno-Artieda, 2023).

El Censo Educativo 2025, difundido por la Unidad de Estadística Educativa (ESCALE), ha sido citado para subrayar la baja disponibilidad de bibliotecas escolares en el país; se evidencia un cuello de botella para el acceso cotidiano a cuentos ilustrados en el aula, problemática que se refuerza por la caída en la presencia de bibliotecas municipales: de acuerdo con el RENAMU (INEI), solo 23,3 % de municipalidades contaban con al menos una biblioteca implementada en 2022, una reducción mayoritaria respecto de años anteriores (SIICA, 2024). Esta contracción del ecosistema lector local limita la posibilidad de que las familias y las escuelas articulen prácticas sistemáticas de narración y préstamo de libros infantiles.

Si bien las evaluaciones actuales de la ENLA (2024), reportan recuperación en lectura en primaria respecto de 2022 – 2023, persisten brechas importantes de desempeño. Estas señales, aun siendo de grados mayores, son coherentes con lo observado en la literatura internacional: sin un andamiaje sólido de lenguaje oral durante la educación inicial (por ejemplo: secuencias regulares de cuentos ilustrados y conversación guiada), la comprensión lectora posterior se resiente. Por tanto, fortalecer la expresión oral desde los 4 – 5 años es una medida preventiva de alto impacto (Valles & Rios, 2022).

En San Martín, los documentos de planificación educativa regional evidencian rezagos de cobertura en Educación Inicial frente al promedio nacional en los últimos años, lo que supone exposición desigual a experiencias pedagógicas mediadas por textos visuales y narrativos en el segundo ciclo (3 – 5 años). El Proyecto Educativo Regional San Martín (PERSAM 2036) con base en MINEDU – ESCALE muestra que la tasa neta de matrícula en Educación Inicial del departamento se ubica por debajo de la nacional, reflejando un entorno en el que el acceso efectivo y continuado a recursos como bibliotecas de aula y colecciones de cuentos ilustrados no siempre está garantizado.

Para la descripción de la situación problemática local, se procedió a aplicar el árbol de problemas como estrategia para identificar el problema del estudio, en relación a ello, se tiene: En la Institución Educativa Inicial (IEI) N.º 257 Centro Poblado (CP) Rumizapa, los registros institucionales y las observaciones diagnósticas realizadas en 2025 muestran que, si bien el equipo docente promueve actividades de narración, la frecuencia y sistematicidad de las sesiones con cuentos ilustrados y la disponibilidad/materialidad de los recursos (calidad de álbumes, variedad temática y pertinencia cultural local) resultan insuficientes para sostener el desarrollo de la expresión oral en todos los estudiantes de 4 y 5 años. Se constata, además, variabilidad en la participación verbal entre niñas y niños durante las narraciones (turnos de palabra, cohesión discursiva y uso de vocabulario), lo que sugiere la necesidad de secuencias didácticas con andamiajes explícitos (preguntas inferenciales, reformulaciones, modelado de conectores orales) y articulación escuela – familia para incrementar la exposición a relatos dentro y fuera del aula.

Formulación del Problema

En la presente investigación se ha planteado como **problema general**: ¿Qué relación existe entre el uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 y 5 años de la I.E.I. N.º 257 C.P. Rumizapa, 2025?; y, como **problemas específicos**: (1) ¿cuál es el nivel de participación de los niños de 4 y 5 años en actividades pedagógicas con cuentos ilustrados en la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025?, (2) ¿cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral que presentan los niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025?, y (3) ¿cuál es la relación según dimensiones entre los cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025?

Justificación del Problema

El estudio se justifica por **conveniencia**, porque los resultados proporcionarán evidencia concreta para la planificación pedagógica, estos permitirán decidir con qué frecuencia y bajo qué secuencias didácticas integrar cuentos ilustrados. **Social**, la investigación aporta a la equidad educativa y a la pertinencia cultural: promueve que niñas y niños de 4 y 5 años amplíen su vocabulario, su coherencia narrativa y su seguridad para expresarse en contextos cotidianos y comunitarios. Los resultados permitirán a la tutora, al área de bienestar y a las familias coordinar actividades de narración y préstamo de libros, mitigando las brechas derivadas de la escasa disponibilidad de bibliotecas y la exposición desigual a materiales impresos, con un impacto directo en el desarrollo infantil temprano de la localidad.

Teórico, los resultados permitirán contrastar y afinar marcos explicativos recientes sobre lectura mediada en primera infancia y oralidad (por ejemplo, lectura dialógica, gramática del cuento, andamiaje metalingüístico), enriqueciendo la discusión con datos obtenidos en un contexto amazónico y de jardín pública urbano – rural, poco representado en la literatura. **Práctica**, con base en los resultados, los docentes formadores podrán diseñar secuencias de aula (propósitos, momentos, intervenciones orales específicas y evaluación formativa), guías de selección de álbumes y cuentos (criterios de lenguaje e imagen, diversidad cultural y temática), y un protocolo de lectura dialógica para sesiones de 20 – 30 minutos. **Metodológica**, la investigación dejará como productos una ficha de observación válida y confiable para valorar el uso pedagógico de cuentos ilustrados y el lenguaje oral en 4 – 5 años, estructurada por dimensiones operativas e indicadores observables, con criterios de logro claros para su aplicación por docentes. Se documentará el proceso de validación por juicio de expertos y la estimación de confiabilidad, generando un instrumento replicable para el monitoreo institucional y la evaluación de futuras intervenciones.

Objetivos de la investigación.

Los objetivos planteados son: **objetivo general**: Determinar el uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niñas y niños de 4 y 5 años de la I.E.I. N.º 257 C.P. Rumizapa, 2025, y **objetivos específicos**: (1) Medir el nivel de participación de los niños de 4 y 5 años en actividades pedagógicas con cuentos ilustrados en la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025; (2) Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral que presentan los niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025; y (3) Evaluar la relación según dimensiones entre los cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025.

Delimitaciones de la investigación

La investigación se delimita a la I.E.I. N.º 257 C.P. Rumizapa (San Martín, Perú) durante el año 2025, y tiene como población a niñas y niños de 4 y 5 años; la muestra será no probabilística por conveniencia, incluyendo solo estudiantes con autorización de la I.E.I y asistencia el día de la observación. Se analizan las variables uso de cuentos ilustrados (libros-álbum impresos, pertinentes al contexto amazónico) y desarrollo del lenguaje oral en castellano, en sesiones regulares de aula sin intervención externa. El diseño es correlacional y no experimental; los datos se recogerán mediante fichas de observación validadas por expertos, quedando fuera pruebas estandarizadas y recursos digitales.

Capítulo I

Marco Teórico

Antecedentes del Estudio

Antecedentes Internacionales

A nivel internacional (Italia), Dicaldo et al. (2022) evaluaron una intervención de lectura dialógica de libros ilustrados (seis semanas) centrada en familias con preescolares italianos. Con un diseño con tres grupos (tratamiento, información y control; N=40, M_edad \approx 63 meses), analizaron mejoras de pre a post en vocabulario receptivo y expresivo, comprensión oral (incluida la inferencial) y comportamientos dialógicos durante la lectura compartida. Los resultados mostraron efectos sostenidos en habilidades de lenguaje oral y en la calidad de la interacción adulto-niño, ofreciendo evidencia robusta de que el uso mediado de cuentos/álbumes ilustrados potencia dimensiones nucleares del lenguaje oral en edades tempranas.

Otra investigación similar, también en el plano internacional (Colombia), Arango et al. (2024) realizaron un estudio cualitativo (revisión y entrevistas a docentes, editores e ilustradores) sobre el libro-álbum como recurso multimodal. Concluyen que la articulación texto-imagen favorece habilidades metalingüísticas y de comprensión narrativa, incrementa la participación oral y ofrece alto potencial lúdico-didáctico para el trabajo de vocabulario y oralidad en el aula, sustentando el carácter ilustrado como elemento didáctico clave para promover el lenguaje oral. Además, destacan que el docente cumple un rol mediador al guiar la lectura con preguntas inferenciales y actividades de re-narración, lo que impulsa la producción de enunciados más elaborados. Asimismo, señalan que el soporte visual reduce la inhibición y facilita que los niños expresen ideas y emociones, especialmente en contextos de comunicación espontánea.

Antecedentes Nacionales

En el contexto nacional (Perú), Ortiz (2024) desarrolló un estudio de tipo básico, con diseño descriptivo-correlacional, en niños de 4 años de una I.E. Inicial de Puerto Maldonado. Los resultados evidenciaron una relación fuerte entre el trabajo sistemático con cuentos infantiles y el desarrollo del lenguaje oral (r de Pearson = 0,824; IC 95%), observándose mejoras en los niveles de desempeño tras la intervención. En consecuencia, el estudio respalda el uso de narraciones ilustradas como estrategia para fortalecer el vocabulario y la fluidez oral en educación inicial. Asimismo, resalta la importancia de la mediación docente mediante preguntas, anticipaciones y reconstrucción de la historia para estimular la participación oral.

Además, sugiere integrar sesiones frecuentes y planificadas de lectura compartida para consolidar avances en pronunciación, coherencia y expresión espontánea.

De manera complementaria, Medrano (2024) examinó la relación entre el uso de cuentos infantiles y la expresión oral en niños del II ciclo en Áncash, Perú, mediante un diseño descriptivo con alcance correlacional y corte transversal. Los resultados evidenciaron una relación significativa entre la frecuencia y el uso pedagógico de los cuentos y los indicadores de expresión oral (vocabulario, claridad y coherencia del discurso), confirmando la pertinencia del cuento ilustrado como recurso para activar la participación verbal y mejorar el desempeño oral en el aula. Asimismo, el autor destaca que la selección de textos acordes a la edad y la mediación del docente mediante preguntas y retroalimentación favorecen intervenciones más extensas y organizadas. En esa línea, se recomienda planificar rutinas de lectura y re-narración que permitan a los niños practicar turnos comunicativos y enriquecer progresivamente su repertorio léxico.

Antecedentes locales

En el ámbito regional de San Martín, Arnao (2024) desarrolló una investigación cuasi-experimental con pre y posttest, empleando grupos paralelos control y experimental (25 vs. 25) en Tarapoto (I.E. Inicial N.º 330, 5 años). El estudio concluye que los cuentos infantiles influyen positivamente en la expresión oral, evidenciándose avances notables en la comunicación verbal de los niños del grupo intervenido frente al grupo control. En consecuencia, estos hallazgos refuerzan, en el contexto local, la eficacia del recurso ilustrado para dinamizar el vocabulario y mejorar la fluidez. Asimismo, se resalta que la aplicación sistemática de actividades de lectura dialogada, re-narración y dramatización favorece una participación más activa y segura en el aula. Además, el trabajo sugiere que la mediación docente y la continuidad de la estrategia son claves para sostener los progresos en coherencia y claridad del discurso infantil.

Finalmente, en el ámbito regional, Saenz (2024) reportó en su investigación realizada en Papaplaya (San Martín) un estudio básico, descriptivo-correlacional con 29 niños de 4 años, encontrando una correlación alta entre el trabajo con cuentos infantiles y la expresión oral ($Rho = 0,806$; $p = 0,000$). El análisis por dimensiones evidenció mejoras específicas en fluidez, pronunciación y vocabulario al incorporar cuentos en las actividades pedagógicas. En ese sentido, el estudio resalta la importancia de incluir sistemáticamente cuentos ilustrados para fortalecer la oralidad desde edades tempranas en la región. Asimismo, se enfatiza que la lectura mediada con preguntas y re-narración favorece una participación verbal más espontánea y

organizada. Además, se sugiere complementar la estrategia con dramatizaciones y diálogo grupal para consolidar la coherencia y seguridad comunicativa de los niños.

Bases Teóricas o enfoques científicos

Cuentos ilustrados como recurso didáctico

Conceptualización y bases teóricas (multimodalidad, aprendizaje mediado, codificación dual)

Según Gutiérrez & Álvarez-Álvarez (2025), los cuentos ilustrados son textos multimodales donde el significado verbal e icónico se integran y obligan al lector a “tejer” inferencias entre lo que dicen las palabras y lo que muestran las imágenes. Estos textos no solo introducen a la cultura escrita, sino que habilitan conversaciones sobre valores y experiencias mediante la lectura compartida, reforzando la comprensión narrativa y la participación oral de 3 – 6 años. Farrar et al. (2024) sostiene que los cuentos ilustrados constituyen artefactos potentes para construir significado y lenguaje a partir de la interacción entre imagen y texto.

Según la teoría vygotskiana (Lev Vygotsky), la lectura de cuentos en aula es una situación prototípica de aprendizaje mediado: el adulto guía, modela lenguaje, regula turnos y gestiona apoyos (andamiajes) verbales y gestuales que elevan el desempeño del niño dentro de su zona de desarrollo próximo (Williamson et al., 2023). El habla del docente y sus gestos pedagógicos coordinados durante actividades con textos sostienen la construcción de significados y la expresión oral de los niños, incluso en contextos con recursos digitales (Masoumi et al., 2024). Desde la teoría de la codificación dual (Paivio), para Wooten & Cuevas (2024), el aprendizaje mejora cuando la información se presenta simultáneamente en canales verbales y visuales. Según Li et al. (2022), estrategias de codificación dual incrementan el aprendizaje de vocabulario y la comprensión, lo que explica parte del efecto de los cuentos ilustrados sobre el lenguaje: las imágenes sirven como “anclas” semánticas que facilitan la retención y el uso de palabras nuevas durante el diálogo en torno al cuento.

Tabla 1

Bases teóricas y su aporte al uso de cuentos ilustrados en Educación Inicial

| Enfoque | Idea central | Implicación didáctica |
|----------------------------------|--|--|
| Multimodalidad (álbum ilustrado) | El significado emerge de la interacción texto-imagen | Planificar pausas para “leer” imágenes, inferir y nombrar detalles |
| Aprendizaje mediado (Vygotsky) | El lenguaje se desarrolla en interacción guiada | Modelar, ampliar, recircular respuestas infantiles |

| | | |
|-------------------|--|---|
| Codificación dual | Canales verbal + visual potencian memoria | Pre enseñar palabras con soporte icónico del álbum |
|-------------------|--|---|

Fuente. Elaboración propia.

Enfoques didácticos: lectura compartida y lectura dialógica

La lectura compartida; es decir, “adulto y niños leyendo y conversando”, es una práctica con fuerte respaldo empírico para el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 y 4 años; su efecto depende de cómo se lee, es decir, de oportunidades para hablar, formular hipótesis, explicar y conectar ideas (Arnao, 2024). La participación verbal y el compromiso cognitivo de los niños durante lecturas prolongadas median las ganancias en comprensión narrativa: cuanto más diálogo genuino propició el adulto, mayores avances se evidencian en los niños (Wooten & Cuevas, 2024). La lectura dialógica es una variante de lectura compartida que incorpora guiones de andamiaje (por ejemplo, la secuencia PEER y las preguntas CROWD) para provocar respuestas cada vez más elaboradas. Masoumi et al. (2024) concluye que la lectura dialógica mejora vocabulario receptivo y expresivo, fluidez verbal y adquisición de palabras nuevas en 2 – 5 años, con efectos más consistentes cuando se incluyen definiciones, reformulaciones y repeticiones. Las lecturas en voz alta interactivas con álbumes (ficción y no ficción) consiguen incrementos en preguntas de alto nivel, uso de vocabulario académico oral y conversación metatextual cuando el docente planifica turnos conversacionales e integra el conocimiento del mundo del grupo.

Impacto de los cuentos ilustrados en el lenguaje oral (vocabulario, comprensión y participación verbal)

Se realizó una revisión sistemática entre los años 2022 al 2025; los resultados más resaltantes sostienen que, las intervenciones de lectura compartida y dialógica con cuentos ilustrados mejoran el vocabulario, la comprensión y la participación verbal en educación infantil (Medrano, 2024). Los libros ilustrados en la etapa preescolar reportan mejoras en aprendizaje multilingüe, transferencia de vocabulario y conversación, especialmente cuando la mediación adulta es sistemática y la selección textual favorece el diálogo (Zhou et al. 2025). Así mismo, exponen a los niños a una frecuencia y diversidad de vocabulario emocional superior al habla cotidiana, lo cual amplía repertorios de expresión oral y favorece la conversación sobre estados internos (Green & Sun, 2025). Investigaciones con foco en participación verbal muestran que estrategias extratextuales para enseñar palabras (definiciones, ejemplos y repeticiones) elevan el involucramiento y los turnos de habla

infantiles durante la lectura compartida. La dosificación y el tipo de práctica importan: síntesis 2025 sugiere combinar lectura compartida en casa y en escuela, e incluso incorporar práctica de recuperación de palabras meta dentro de las sesiones para consolidar aprendizaje.

Estrategias pedagógicas alineadas a orientaciones del MINEDU (plan lector, lectura en voz alta, rimas y juegos orales)

El Ministerio de Educación (MINEDU) recomienda, para Educación Inicial, promover experiencias diarias de lectura en voz alta compartida e interacciones conversacionales ricas en vocabulario, así como el uso de rimas, adivinanzas, trabalenguas y canciones para fortalecer el lenguaje oral. Estos énfasis aparecen en las Orientaciones pedagógicas para Educación Inicial (MINEDU, 2022), en materiales para docentes y en recursos del Plan Lector publicados por Perú Educa. La literatura muestra que más oportunidades de hablar se asocian a mayor comprensión; las orientaciones del MINEDU sugieren, además, registrar evidencia con observación y retroalimentación formativa (MINEDU, 2022). Para favorecer la inclusión, el Plan Lector y las bases normativas del MINEDU recomiendan seleccionar textos culturalmente pertinentes y diversificar soportes orales (rimas locales, coplas, retahílas) a fin de conectar con los repertorios lingüísticos de los niños; esto es especialmente útil en aulas con bilingüismo o multilingüismo.

Criterios de selección/uso de libros ilustrados y tecnologías emergentes, inclusión y diversidad

Criterios de selección didáctica: (a) calidad literaria e icónica (coherencia texto-imagen, riqueza semántica), (b) oportunidad de diálogo (escenas con pistas inferenciales, metáforas visuales, dispositivos metafictivos), (c) diversidad e inclusión (representaciones de discapacidad, culturas, lenguas y roles), y (d) adecuación lingüística (palabras meta seleccionadas, repetición útil). Repositorios recientes de álbumes sobre discapacidad y diversidad funcional ofrecen curadurías útiles para docentes que buscan conversaciones significativas en el aula (Anaya-Reig et al., 2025). **Tecnologías emergentes:** los libros con realidad aumentada (RA), que en los últimos años se han consolidado como un factor importante en el mundo, y entornos literarios inmersivos pueden incrementar motivación, atención conjunta y comprensión cuando se integran al diálogo pedagógico (no lo sustituyen). Las tecnologías emergentes caracterizan una producción creciente y reportan beneficios en compromiso lector y comprensión, incluyendo contextos de educación inclusiva; la clave es sostener el foco en las interacciones orales guiadas por el docente (Roberto-García et al., 2025).

En relación a lo anterior y la experiencia propia de las investigadoras se puede decir que, al usar cuentos ilustrados se recomienda: (1) pre enseñar 3 – 5 palabras objetivo con apoyo visual del propio cuento ilustrado (codificación dual); (2) planificar preguntas abiertas y reformulaciones (lectura dialógica); (3) promover juego dramático breve post-lectura para consolidar vocabulario y fluidez; (4) releer en sesiones espaciadas (dosificación) e incorporar práctica de recuperación (recordar palabras sin verlas) dentro de la misma rutina. La combinación de estos elementos es la que se asocia con los mejores resultados de vocabulario, comprensión y participación oral en 4 – 5 años.

Fundamentación teórica de las dimensiones a evaluar (Frecuencia, Medición e Interacción)

Frecuencia

Es importante evaluarla porque en intervenciones de lectura compartida, la dosificación (cuánto y con qué regularidad se implementa) es uno de los predictores de impacto en el lenguaje oral. Existen correlaciones positivas entre la frecuencia de lectura compartida y resultados del desarrollo (incluido vocabulario), tanto en el hogar como en la escuela. Evaluar la frecuencia semanal y la duración de cada sesión permite verificar la exposición suficiente del estudiantado a los textos orales y al diálogo mediado, condición necesaria para observar cambios en el léxico, la fluidez y la comprensión en pocos meses (Anaya-Reig et al., 2025). Teniendo como base las orientaciones del MINEDU, es importante aclarar que exige programar prácticas sostenidas y periódicas de lectura (con planificación, seguimiento e instrumentos de diagnóstico), de modo que la lectura en voz alta y compartida ocupe un lugar regular en la jornada y no sea anecdótica.

Medición

Es importante evaluarla porque en la lectura compartida con cuentos ilustrados, los mayores efectos sobre el vocabulario expresivo se logran cuando la práctica incorpora metas de aprendizaje explícitas (por ejemplo, 3 – 5 palabras objetivo), seguimiento y comprobación del aprendizaje (por ejemplo, recuperación de palabras y uso en frases). Integrar estrategias de evaluación en la enseñanza (definir palabras, pedir ejemplos, volver a evocarlas en la misma sesión y en sesiones posteriores) potencia la retención y el uso funcional del léxico (Williamson et al., 2023). Evaluar medición implica constatar que el docente formador formula metas concretas, recoge evidencia durante y después de la lectura y toma decisiones pedagógicas con esa información.

Interacción

Es importante evaluarla porque el corazón de la lectura compartida efectiva es la calidad de las interacciones adulto-niñez: preguntas abiertas, andamiajes (reformulaciones, ampliaciones), turnos conversacionales extensos y retroalimentación (Medrano, 2024). La calidad del lenguaje docente (tipos de intervenciones orales) se asocia con habilidades de lenguaje oral de los niños, especialmente en aprendices bilingües; además, marcos como Strive-for-Five orientan a sostener “conversaciones de ida y vuelta” que profundizan el pensamiento y el vocabulario. Evaluar interacción permite verificar que el recurso (el cuento ilustrado) se mide con prácticas conversacionales de alta calidad, condición necesaria para transformar exposición en aprendizaje.

Desarrollo del lenguaje oral en infantes

Definición y dimensiones del lenguaje oral a los 4 – 5 años (léxico, morfosintaxis, fluidez, articulación, pragmática)

Bejar et al. (2025) sostiene que a los 4 – 5 años, el lenguaje oral se consolida como sistema simbólico para comunicar, regular la conducta y construir aprendizajes: el niño amplía su léxico (palabras de uso cotidiano y académico temprano), afina la morfosintaxis (oraciones más largas y variadas), mejora la fluidez (recuperación y encadenamiento de ideas), clarifica la articulación (inteligibilidad para interlocutores no familiares) y progresa en pragmática (uso del lenguaje según propósito, interlocutor y contexto). Estos componentes evolucionan de forma interdependiente y se ven modulados por contextos de interacción ricos en conversación y lectura compartida. En relación al léxico, este se expande con la exposición a lenguaje variado y pertinente a la experiencia infantil (conversación, cuentos, juego simbólico). Para Gallardo et al. (2024) trabajar estrategias con cuentos, juegos verbales y herramientas visuales favorecen la ampliación del vocabulario y la expresión en preescolar; sugiere priorizar actividades que disparen nombrado, definición y uso funcional de palabras en interacciones guiadas. En relación a la morfosintaxis, diversas investigaciones muestran mejoras cuando el adulto modela y reformula enunciados, estimulando combinaciones de sujeto–verbo–complementos y conectores (y, porque, luego).

En cuanto a la fluidez (recuperación eficiente de palabras e ideas) se vinculan con tareas de producción rápida (nombrar por categorías, rimas y trabalenguas) que entrenan el acceso léxico y la organización semántica (Ramos-García & Bardales-Encinas, 2024). En articulación, investigaciones clínicas sitúan la prevalencia de alteraciones orales en torno al 15% en edad

preescolar, enfatizando la necesidad de detección y apoyo temprano en aula a través de actividades fonológicas y trabajo articulatorio lúdico. Por último, la pragmática implica saber cuándo y cómo tomar turnos, mantener el tema, pedir y dar explicaciones, ajustar el registro y la cortesía.

Tabla 2

Dimensiones del lenguaje oral a los 4 – 5 años y ejemplos observables

| Dimensión | Indicadores en aula (4 – 5 años) |
|------------------|---|
| Léxico | Usa y define palabras nuevas del cuento; nombra por categorías |
| Morfosintaxis | Produce oraciones con conectores básicos; amplía estructuras con modelado docente |
| Fluidez | Mantiene el discurso con pocas pausas; mejora con rimas y trabalenguas |
| Articulación | Habla inteligible para pares y adultos; mejora con juegos fonológicos |
| Pragmática | Inicia/continúa turnos; adecúa su intención comunicativa al contexto |

Fuente. Elaboración propia

Desarrollo típico y trayectorias actuales (postpandemia) en el currículo y en la investigación

Tras el cierre de las instituciones educativas, investigaciones realizadas entre los años 2022 al 2024 identifican impactos diferenciales en vocabulario y morfosintaxis de los niños, especialmente en contextos con menor acceso a recursos de lectura y conversación guiada. Una revisión sistemática de la literatura en 2023 reporta descensos en vocabulario y morfosintaxis medidos con pruebas estandarizadas, reforzando la necesidad de prácticas orales intencionales en aula (Bejar et al., 2025). El Programa Curricular de Educación Inicial y las Orientaciones pedagógicas del MINEDU ubican la oralidad como competencia transversal a desarrollar sistemáticamente mediante lectura en voz alta, rimas, adivinanzas, juegos lingüísticos y conversación guiada; el Plan Lector 2023 enfatiza explícitamente la meta de ampliar el lenguaje verbal con diferentes propósitos comunicativos. Estas directrices, actualizadas y accesibles en portales oficiales, sirven como marco para el reentrenamiento postpandemia de las prácticas docentes orientadas al lenguaje oral. Informes del MINEDU subrayan brechas asociadas a

capital lingüístico familiar y condiciones socioeconómicas, reafirmando que la calidad del input y la regularidad de experiencias orales guiadas en la escuela son factores protectores que aceleran la recuperación del desarrollo del lenguaje en la primera infancia.

Factores facilitadores: andamiaje docente, calidad del input, lectura compartida, contexto familiar y bilingüismo

El andamiaje docente como preguntas abiertas, reformulaciones, ampliaciones, modelado de estructuras y explicitación de palabras meta, predice mejores resultados en vocabulario y participación verbal. Bejar et al. (2025) documenta que las oportunidades de hablar (turnos largos y recíprocos) y la calidad del lenguaje del adulto se asocian con avances en habilidades orales. La calidad del input (variedad léxica, complejidad sintáctica y pertinencia semántica) durante actividades con textos y juego simbólico es central; experiencias con madres en programas de lectura compartida mediados por WhatsApp mostraron que aumentar la frecuencia de interacciones lectoras domésticas eleva las respuestas verbales de los niños, evidenciando el rol del hogar como co-escenario de desarrollo del lenguaje (Garro & Carmiol, 2024).

La lectura compartida (en aula y familia) aporta oportunidades únicas de atención conjunta y negociación de significados; revisiones y artículos resaltan su potencial para ampliar vocabulario y comprensión, siempre que se medie con diálogo y estrategias extratextuales (definiciones, ejemplos, recuperación de palabras) (Garro & Carmiol, 2024). Sobre el bilingüismo, Bejar et al. (2025) sostienen que niños bilingües alcanzan los mismos hitos globales que monolingües (con variaciones en distribución de vocabulario por lengua), y que las prácticas conversacionales ricas y sostenidas en ambas lenguas son el factor decisivo para el desarrollo. Esto apoya diseños de aula interculturales en zonas con presencia de lenguas originarias.

Intervenciones con evidencia (lectura dialógica, programas de lectura compartida con familias y aula)

La lectura dialógica. Enfoque que organiza la interacción mediante guiones (por ejemplo: PEER y preguntas CROWD), mejora el vocabulario y la comprensión oral en Educación Infantil. Estudios recientes la describen como práctica que favorece pensamiento crítico, argumentación y comprensión profunda al transformar la lectura en conversación guiada (Yvone & Diaz, 2024). **En lectura compartida.** Los programas que combinan escuela y familia obtienen mejores efectos cuando incluyen: (a) selección de palabras objetivo; (b)

definiciones accesibles y ejemplos; (c) preguntas abiertas; (d) práctica de recuperación (evocar palabras sin verlas) dentro y entre sesiones. Se recomienda calendarizar sesiones semanales y entregar materiales a familias para sostener el hábito conversacional. Organismos pediátricos y redes iberoamericanas de atención primaria recomiendan la lectura en voz alta desde edades tempranas y que la consejería a familias incluya orientaciones sobre cómo conversar durante la lectura (señalar, preguntar, ampliar) (Castro et al., 2024).

Definiciones de términos básicos

MINEDU: Ministerio de educación

I.E.I: Institución Educativa Inicial N.º 257 C.P. Rumizapa

Frecuencia. Hace referencia al número de intervenciones orales que hace un niño en un periodo de tiempo (Castro et al., 2024).

Medición. Se refiere al proceso de registrar y cuantificar los indicadores de una variable con un instrumento y criterios definidos (Bejar et al., 2025).

Interacción. Se refiere al intercambio comunicativo entre el niño y docente (o pares) durante la actividad; incluye turnos de habla, preguntas-respuestas y comentarios sobre el cuento (Saenz, 2024).

Vocabulario. Cantidad y variedad de palabras que el niño comprende y usa de forma pertinente al hablar (Arnao, 2024).

Fluidez. Facilidad y continuidad del habla; se observa en el ritmo, pocas pausas innecesarias y coherencia al expresar ideas (Ortiz, 2024).

Articulación. Claridad con la que pronuncia los sonidos y palabras; implica emitir fonemas correctamente para que el mensaje se entienda (Medrano, 2024).

Capítulo II

Metodología

Hipótesis

Se planteó la hipótesis como punto de partida para los cálculos estadísticos que realizaremos para la determinación de la correlación entre las variables y sus dimensiones (Sanchez et al., 2024). En ese sentido, se planteó la siguiente hipótesis (**H₁**): Existe relación significativa entre el uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niñas y niños de 4 y 5 años de la I.E.I. N.º 257 C.P. Rumizapa, 2025; y, (**H₀**): No existe relación significativa entre el uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niñas y niños de 4 y 5 años de la I.E.I. N.º 257 C.P. Rumizapa, 2025.

Variables

Las variables de estudio son importantes para una investigación porque delimitan el constructo, conectan teoría – medición, estandarizan la observación y aseguran la validez y confiabilidad (García-González & Sánchez-Sánchez, 2020; Hernández-Sampieri et al., 2014). En el presente estudio, al optar por un diseño descriptivo – correlacional, no se manipulará ninguna variable, solo se medirá. En el presente estudio se trabajará con dos (02) variables: **Variable 1:** Uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico, y **Variable 2:** Desarrollo del lenguaje oral en infantes.

Operacionalización de variables

Tabla 3

Operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--|--|--|--|--|--------------------|
| Uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico | Prácticas pedagógicas planificadas que emplean libros-álbum y cuentos ilustrados para provocar interacción oral guiada (activación de vocabulario, preguntas inferenciales, narración conjunta y andamiaje del discurso) en sesiones regulares de aula (Coello, 2025). | Se observará en sesiones reales de lectura dialógica mediante una ficha con tres (03) dimensiones y doce (12) indicadores y conducta observable. | Frecuencia Medición Interacción | <p>≥2 sesiones semanales (Ítem 1)</p> <p>≥10 min continuos en la sesión (Ítem 2)</p> <p>Variedad de cuentos/ilustraciones semanal (Ítem 3)</p> <p>Preguntas abiertas del docente (Ítem 4)</p> <p>Andamiaje: amplía/reformula (Ítem 5)</p> <p>Enseña vocabulario con ilustraciones (Ítem 6)</p> <p>Conecta cuento con experiencias (Ítem 7)</p> <p>Responde en frases y en turno (Ítem 8)</p> <p>Describe/señala por iniciativa (Ítem 9)</p> <p>Anticipa o re-narra la trama (Ítem 10)</p> <p>Mantiene atención conjunta (Ítem 11)</p> <p>Pide turnos/participa sin interrumpir (Ítem 12)</p> | Ordinal |
| Desarrollo del lenguaje oral en infantes | Gallardo et al. (2024) lo define como el conjunto de habilidades para comprender y producir lenguaje en interacción: uso de vocabulario, organización y cohesión de relatos, y participación expresiva adecuada a la edad (4–5 años). | Se registrará el desempeño del niño/niña durante la narración con cuentos ilustrados mediante ficha observacional organizada en tres (03) dimensiones y doce (12) indicadores. | Vocabulario Fluidez Articulación | <p>Usa palabras nuevas en oraciones (Ítem 1)</p> <p>Nombra correctamente personajes/objetos (Ítem 2)</p> <p>Emplea adjetivos/verbos específicos (Ítem 3)</p> <p>Relaciona por categoría o función (Ítem 4)</p> <p>Oraciones completas para expresar ideas (Ítem 5)</p> <p>Coherencia inicio–medio–fin al relatar (Ítem 6)</p> <p>Inicia/continúa turnos sin pausas (Ítem 7)</p> <p>Usa conectores básicos (y, luego, porque) (Ítem 8)</p> <p>Habla inteligible para el observador (Ítem 9)</p> <p>Pronunciación clara de la mayoría de sonidos (Ítem 10)</p> <p>Ritmo y entonación adecuados al narrar (Ítem 11)</p> <p>Repite correctamente palabras nuevas tras modelado (Ítem 12)</p> | |

Fuente. Elaboración propia.

Metodología

La investigación se enmarcó en el método científico con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, dado que no se manipulan variables sino que se observan en su contexto natural; además, es transversal porque la medición se realiza en un solo momento del año lectivo 2025. En los diseños no experimentales, las variables se registran tal como ocurren y los estudios se clasifican en transversales o longitudinales (Hernández-Sampieri et al., 2014); aquí se adoptó el primero para describir y relacionar niveles de uso pedagógico de cuentos ilustrados y desempeño en lenguaje oral en niñas y niños de 4 – 5 años.

Tipos de estudio

Por su finalidad, la investigación fue de tipo básica: buscó ampliar conocimiento sobre la relación entre prácticas de mediación con cuentos ilustrados y el lenguaje oral en el segundo ciclo de educación inicial (Hernández-Sampieri et al., 2014), aportando evidencia situada para la toma de decisiones administrativas y pedagógicas, sin desarrollar ni evaluar una intervención externa (manipular una variable). Osada & Salvador-Carrillo (2021) sostiene que una investigación básica-correlacional permite identificar qué dimensiones del uso de cuentos (planificación, mediación, participación expresiva) se asocian con qué dimensiones del lenguaje (vocabulario, fluidez, articulación). Con estos resultados, permitirá al docente formador diseñar una intervención aplicada (taller docente o secuencia didáctica), focalizada en los componentes más prometedores.

Diseño

El diseño fue descriptivo – correlacional: se describieron los niveles de cada variable y luego se estimó la asociación entre ambas (Manterola et al., 2019). En investigaciones correlacionales no experimentales se miden dos constructos y se evalúa su relación sin inferir causalidad; cuando las puntuaciones provienen de escalas tipo Likert u ordinales (como las fichas de observación usadas en este estudio). Con este diseño de investigación, posterior a las correlaciones y los resultados debidamente interpretados, ayudarán a los docentes formadores a decidir en qué prácticas (cuentos ilustrados) vale la pena invertir formación docente y tiempo de aula.

Población, muestra y muestreo

Población y Muestra:

A modo conceptual, la población es el conjunto total de unidades (personas, aulas, escuelas, etc.) sobre las que quiere estudiar; y la muestra es el subconjunto de esa población que se observa/mide para inferir al total. Según Silvestre et al. (2022) una muestra bien definida y seleccionada permite generalizar los hallazgos a la población objetivo. Así mismo, sostiene que la población y muestra coherentes con objetivos, variables e instrumentos refuerzan la credibilidad del estudio. En relación a ello, la población y muestra estuvo conformada por 34 niñas y niños de 4 y 5 años matriculados en el año lectivo 2025 en la I.E.I. N.º 257 C.P. Rumizapa (San Martín, Perú).

Muestreo:

La muestra se seleccionó mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, incorporando únicamente las aulas que contaban con autorización institucional (dirección y docentes responsables) y consentimiento informado de las familias. Esta decisión respondió a criterios de accesibilidad y factibilidad (disponibilidad de horarios, continuidad pedagógica y resguardo ético de los participantes), pertinentes al diseño no experimental y al trabajo con población infantil. La muestra final estuvo conformada por 34 estudiantes, distribuidos en 2 aulas (grupo de 4 años: 22; grupo de 5 años: 12), según el registro oficial de matrícula 2025.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se empleó la observación no participante y estructurada, por ser adecuada para registrar conductas y prácticas pedagógicas en tiempo real sin alterar la dinámica del aula. El instrumento fue una ficha de observación con indicadores previamente definidos y descritos operativamente, lo que permitió valorar de forma sistemática tanto la implementación de cuentos ilustrados por la docente como las respuestas de lenguaje oral de los niños durante la actividad (Luna et al., 2024). Las observaciones se realizaron durante sesiones regulares en las que la docente utilizó cuentos ilustrados como recurso didáctico. El observador se mantuvo sin intervenir, ubicado en un punto que no interfiriera con la clase, y registró los comportamientos en tres momentos de la sesión (inicio, desarrollo y cierre). Cada sesión tuvo una duración aproximada de 40 – 60 minutos, y se aplicó la ficha en tiempo real para cada aula que contaba con autorización institucional y consentimiento informado de las familias.

Métodos de análisis de datos

Los datos se organizaron en Microsoft Excel 365 y se procesaron en SPSS. La normalidad se evaluó mediante la prueba de Shapiro–Wilk, dado que el tamaño muestral fue menor a 50. Al no cumplirse este supuesto, se empleó la correlación de Spearman para analizar la relación entre las variables. La magnitud de la correlación se interpretó según la escala propuesta por Rivera et al. (2023, p. 50); el signo del coeficiente indicó la dirección (positiva o negativa).

Figura 1

Escala de interpretación del coeficiente de correlación



Nota. Adaptado de Manual de procesamiento estadístico para la investigación con SPSS (p. 50), por Rivera et al., 2023

Capítulo III

Resultados Obtenidos

Presentación de datos generales, análisis, e interpretación de resultados

Este capítulo presenta de manera ordenada los hallazgos de la investigación realizada en la I.E.I. N.º 257, C.P. Rumizapa en el año 2025. Los resultados se exponen en correspondencia directa con los objetivos específicos y con el diseño metodológico descrito en el Capítulo II, respetando las técnicas de recolección y los procedimientos de análisis establecidos. Se desarrollan los análisis descriptivos de cada variable de estudio y sus dimensiones. Todas las tablas se presentan numeradas, con sus respectivas notas y fuentes, y los niveles de logro se clasifican de acuerdo con los puntos de corte definidos para este estudio. Cada apartado concluye con una breve interpretación que vincula los resultados con los objetivos, preparando el estudio para la discusión y conclusiones posteriores.

Medir el nivel de participación de los niños de 4 y 5 años en actividades pedagógicas con cuentos ilustrados en la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025

Tabla 4

Nivel de participación de los niños con cuentos ilustrados en la I.E.I N° 257

| Nivel de participación | Rango | Fi | Porcentaje |
|------------------------|---------|-----------|--------------|
| Bajo | 36 – 38 | 12 | 35.3 |
| Medio | 39 – 41 | 21 | 61.8 |
| Alto | 42 | 1 | 2.9 |
| Total | - | 34 | 100.0 |

Fuente. Cuestionario de uso de cuentos ilustrados aplicado

La Tabla 4 muestra la distribución del nivel de participación de 34 niños de 4 y 5 años en actividades pedagógicas con cuentos ilustrados en la I.E.I N.º 257 (instrumento: Cuestionario de uso de cuentos ilustrados). Los puntos de corte considerados fueron: Bajo (36 – 38), Medio (39 – 41) y Alto (42). Los datos evidencian un predominio del nivel Medio, con 21 participantes (61.8%). Le sigue el nivel Bajo, con 12 estudiantes (35.3%). Solo 1 estudiante (2.9%) alcanzó el nivel Alto. En conjunto, el 97.1% de la muestra se ubica entre los niveles Bajo y Medio. El hallazgo indica que la participación en las actividades con cuentos ilustrados es, en promedio, intermedia: la mayoría se involucra de manera sostenida pero aún sin alcanzar los estándares superiores de participación esperados. Con estos resultados se cumple el objetivo específico (1): medir el nivel de participación, concluyendo que el nivel predominante es Medio.

Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral que presentan los niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025

Tabla 5*Nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257*

| Nivel de desarrollo | Rango | Fi | Porcentaje |
|----------------------------|--------------|-----------|-------------------|
| Bajo | 33 – 36 | 3 | 8,8 |
| Medio | 37 – 41 | 26 | 76,5 |
| Alto | 42 – 44 | 5 | 14,7 |
| Total | - | 34 | 100,0 |

Fuente. Cuestionario de desarrollo del lenguaje oral aplicado

La Tabla 5 presenta la distribución del nivel de desarrollo del lenguaje oral en 34 niños de 4 y 5 años de la I.E.I N.º 257, evaluados con el “Cuestionario de desarrollo del lenguaje oral”. Se establecieron tres niveles con sus rangos de puntuación: Bajo (33 – 36), Medio (37 – 41) y Alto (42 – 44). Los resultados muestran un claro predominio del nivel Medio, con 26 estudiantes (76,5%). En el nivel Alto se ubicaron 5 estudiantes (14,7%), mientras que 3 estudiantes (8,8%) se situaron en el nivel Bajo. En conjunto, el 91,2% de la muestra alcanza niveles Medio o Alto. Estos resultados indican que la mayoría del grupo presenta un desarrollo del lenguaje oral acorde con lo esperado para la edad, aunque todavía reducido en el nivel más alto de desempeño. En síntesis, se cumple el objetivo específico (2): el nivel predominante de desarrollo del lenguaje oral es Medio, con una fracción menor en Alto y una proporción mínima en Bajo.

Evaluar la relación según dimensiones entre los cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025

Cálculo de la prueba de normalidad

Se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, apropiada para tamaños de muestra pequeños y medianos; en este estudio la muestra estuvo conformada por 34 niños. Se plantearon las siguientes hipótesis: H_0 : los datos provienen de una distribución normal; H_1 : los datos no provienen de una distribución normal. Con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, la regla de decisión fue: si $p \geq .05$, no se rechaza H_0 y se asume normalidad; si $p < .05$, se rechaza H_0 y se concluye que los datos no son normales.

Tabla 6*Prueba de normalidad aplicada*

| Variable | Shapiro-Wilk | gl | Sig. |
|--|---------------------|-----------|-------------|
| Uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico | 0.941 | 34 | 0.065 |
| Desarrollo del lenguaje oral | 0.931 | 34 | 0.032 |

Fuente. Cuestionario de uso de cuentos ilustrados aplicado y desarrollo del lenguaje oral

Se evaluó la normalidad mediante la prueba de Shapiro–Wilk ($n = 34$). Para la variable “Uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico” no se evidenció desviación significativa respecto a la normalidad ($W = 0.941$, $p = 0.065$). En cambio, para “Desarrollo del lenguaje oral” la prueba indicó desviación significativa de la normalidad ($W = 0.931$, $p = 0.032$). Dado que al menos una de las variables no presenta distribución normal, la relación entre variables se analizó con estadística no paramétrica, específicamente el coeficiente de Spearman (ρ), manteniendo $\alpha = 0.05$.

a. Correlación de Spearman

Planteamos la hipótesis

- **Ho:** $\rho = 0$ (No existe correlación)
- **Ha:** $\rho \neq 0$ (Si existe correlación)

Nivel de significancia

- **Alfa:** 0.05

Regla de decisión

- Si $p < 0.05$, aceptamos la Ha y rechazamos la Ho
- Si $p \geq 0.05$, rechazamos la Ha y aceptamos la Ho

Resultado y conclusión

Tabla 7

Relación entre uso de cuentos ilustrados como recursos didáctico y desarrollo del lenguaje oral

| Estadístico | Variable | Uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico | Desarrollo del lenguaje oral | |
|-----------------|------------------------------|--|------------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Uso de cuentos ilustrados | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.004 |
| | como recurso didáctico | Sig. (bilateral) | - | 0.980 |
| | | N | 34 | 34 |
| | Desarrollo del lenguaje oral | Coeficiente de correlación | 0.004 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.980 | - |
| | | N | 34 | 34 |

Fuente. Cuestionario de uso de cuentos ilustrados aplicado y desarrollo del lenguaje oral

Para evaluar la relación entre el uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, dado que al menos una de las variables no cumplió la normalidad. Los resultados indicaron una relación prácticamente nula ($0.00 - 0.19 =$ muy débil) y estadísticamente no significativa ($\rho = 0.004$; $p = 0.980$; $n = 34$; bilateral). En consecuencia, no se encontró evidencia de una relación monótona entre

ambas variables en la muestra analizada, por lo que se mantiene la hipótesis nula de ausencia de correlación.

En relación a la correlación de las dimensiones de las variables, como resultados se tiene:

| Relación | ρ | p | Dirección | Nivel de correlación | ¿Significativa? |
|--------------------|----------|-------|-----------|----------------------|-----------------|
| UCI – DLO | 0.004 | 0.980 | Positiva | Mínima/nula | No |
| UCI – Vocabulario | 0.138 | 0.436 | Positiva | Mínima | No |
| UCI – Fluidez | -0.09 | 0.595 | Negativa | Mínima | No |
| | 4 | | | | |
| UCI – Articulación | 0.195 | 0.268 | Positiva | Mínima | No |
| DLO – Frecuencia | 0.031 | 0.862 | Positiva | Mínima/nula | No |
| DLO – Mediación | 0.021 | 0.905 | Positiva | Mínima/nula | No |
| DLO – Interacción | 0.051 | 0.773 | Positiva | Mínima | No |

Fuente. Cuestionario de uso de cuentos ilustrados aplicado y desarrollo del lenguaje oral

Nota: Leyenda (**UCI:** Uso de cuentos ilustrados como recursos didáctico y **DLO:** Desarrollo de lenguaje oral)

En todos los contrastes entre UCI (Uso de cuentos ilustrados) y DLO (Desarrollo del lenguaje oral), ya sea a nivel total (variable) o por dimensiones, las correlaciones son mínimas ($|\rho| \leq 0.195$) y no significativas ($p \geq 0.268$). Por tanto, no se evidencia asociación monotónica entre ambas variables en la muestra analizada.

Discusión de resultados

El estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre el uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niñas y niños de 4 y 5 años de la I.E.I. N.º 257 (Rumizapa), en coherencia con el problema y objetivos planteados en la investigación. En relación al análisis descriptivo, la participación con cuentos ilustrados se concentró en el nivel Medio (61.8%), con baja presencia del nivel Alto; de modo similar, el lenguaje oral mostró predominio del nivel Medio (76.5%). Esta distribución sugiere rendimientos intermedios en ambas variables, con escaso techo de desempeño, situación que puede limitar la covariación observable entre ellas.

Metodológicamente, se verificó el supuesto de normalidad y, al no cumplirse para el lenguaje oral, se optó por Spearman (ρ), decisión consistente con un diseño no experimental, transversal y con medición ordinal mediante fichas observacionales. Los resultados del contraste principal mostraron relación prácticamente nula y no significativa entre el uso de cuentos ilustrados y el lenguaje oral ($\rho = 0.004$; $p = 0.980$), lo que llevó a mantener la hipótesis nula de ausencia de correlación. El análisis por dimensiones confirmó coeficientes muy bajos y no significativos entre dimensiones de ambas variables.

Estos resultados contrastan con parte de los antecedentes que reportan relaciones positivas o mejoras tras secuencias de lectura compartida o dialógica con cuentos/álbumes ilustrados. A nivel internacional, en España, Arango et al. (2024) destacan que la articulación texto-imagen del libro-álbum incrementa la participación oral y favorece habilidades metalingüísticas y narrativas; en Perú, Ortiz (2024) y Medrano (2024) sostienen relaciones significativas entre trabajo sistemático con cuentos y desempeño en expresión oral; en San Martín, Arnao (2024) y Saenz (2024) muestran mejoras y correlaciones altas en expresión oral. La convergencia de estos antecedentes sugiere que no basta con “usar” cuentos ilustrados, sino cómo se median las interacciones (calidad y dosificación) para impactar el lenguaje oral.

Desde el marco teórico, los enfoques de multimodalidad, aprendizaje mediado (Vygotsky) y codificación dual fundamentan por qué el libro-álbum puede potenciar el lenguaje: el significado emerge de la interacción texto-imagen; el adulto provee andamiaje en la zona de desarrollo próximo; y el soporte visual facilita la retención y uso de vocabulario nuevo durante el diálogo (Castro et al., 2024; Yvone & Diaz, 2024). Así, la teoría anticipa efectos positivos cuando la mediación docente es intencional (preguntas abiertas, reformulaciones, definiciones) y frecuente (Garro & Carmiol, 2024).

En relación al marco teórico y de los antecedentes, la ausencia de correlación observada puede interpretarse como un reflejo de condiciones de implementación: (a) frecuencia y

sistematicidad medias en el uso del recurso (coherente con la mayor concentración en el nivel Medio de participación), (b) variabilidad en la calidad de la mediación y de las interacciones (dimensiones clave del instrumento), y (c) tiempo de exposición insuficiente para producir diferencias observables entre niveles de lenguaje oral en un corte transversal.

A ello se suma la dosificación e implementación probablemente intermitentes (frecuencia “media”, poco tiempo de exposición y heterogeneidad en la calidad del andamiaje docente), así como confusores no controlados (edad 4 vs 5, vocabulario de hogar, bilingüismo, clima de aula, diferencias entre docentes) que pueden enmascarar patrones (Bejar et al., 2025). ¿Qué tener en cuenta? (i) Aumentar la variabilidad real con secuencias sistemáticas y mediación intencional (preguntas abiertas, modelado de vocabulario meta); (ii) mejorar la sensibilidad de medida (rúbricas con más categorías, pruebas validadas de vocabulario/narrativa, confiabilidad interobservador); (iii) ampliar muestra y tiempo (diseño longitudinal o diseños experimentales); (iv) controlar covariables y, de ser posible, usar modelos multinivel por aula/docente; y (v) realizar análisis de potencia a priori (Gutiérrez & Álvarez-Álvarez, 2025). Las Orientaciones pedagógicas para Educación Inicial (MINEDU, 2022) recomiendan lectura en voz alta compartida diaria, preguntas de alto nivel y seguimiento formativo del vocabulario para favorecer la oralidad, lo que coincide con el énfasis de tus indicadores en planificación de palabras meta, andamiaje y conversación guiada (Castro et al., 2024).

En términos de los objetivos de la investigación, los dos primeros quedaron cumplidos al caracterizar niveles de participación y lenguaje oral; el tercero, en relación entre variables, se rechaza en el sentido inferencial (no hay evidencia de relación), lo que aporta un dato fundamental para la programación pedagógica: antes que esperar un efecto automático del “uso de cuentos”, es indispensable asegurar calidad y regularidad de la mediación para activar los mecanismos propuestos por la teoría (Bejar et al., 2025). Finalmente, la metodología adoptada (diseño no experimental, transversal, muestra por conveniencia de 34 estudiantes) es adecuada para describir y relacionar constructos en su contexto natural, pero limita la inferencia causal y puede atenuar asociaciones verdaderas cuando la variabilidad es acotada; estas consideraciones son pertinentes para interpretar prudentemente la aceptación de H_0 en el presente estudio.

Capítulo IV

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

En coherencia con el objetivo general, el estudio permitió caracterizar el uso de los cuentos ilustrados en aula y el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 y 5 años de la I.E.I. N.º 257. Los hallazgos muestran escenarios mayoritariamente intermedios en ambas variables: la participación durante las actividades con cuentos se mantuvo estable, pero sin alcanzar, de manera amplia, desempeños superiores; y el lenguaje oral se ubicó, en su mayoría, en un nivel acorde a la edad, pero aún con margen de mejora para la complejidad narrativa, el vocabulario y la articulación. Esta evidencia fija una línea de base útil para la programación pedagógica de la institución.

Respecto al objetivo específico 1, se concluye que la participación predominante fue media. Desde la postura del investigador, esto sugiere prácticas de uso presentes, pero aún no sistemáticas ni intensivas, con necesidad de mayor frecuencia, preparación previa del texto y mediaciones más ricas (preguntas, modelado de vocabulario, seguimiento de turnos de habla) para empujar el desempeño hacia niveles altos.

En el objetivo específico 2, el grupo se ubicó mayoritariamente en nivel medio, con una fracción menor en nivel alto. Como investigadores, interpretamos que el desarrollo observado es consistente con la etapa evolutiva, pero todavía requiere intervenciones intencionales para ampliar repertorio léxico, fluidez y claridad articulatoria en situaciones de conversación y narración guiada.

En el objetivo específico 3, no se evidenció una relación significativa bajo las condiciones reales de implementación registradas y dada la naturaleza no experimental y transversal del estudio. Sostenemos, por tanto, que el efecto pedagógico de los cuentos ilustrados no es automático: depende de la calidad y regularidad de la mediación (lectura compartida, preguntas de alto nivel, planificación de vocabulario), y de tiempos de exposición suficientes para que los avances se acumulen y se expresen en la oralidad.

Recomendaciones

Para la práctica docente en aula, se recomienda sistematizar la lectura compartida con regularidad diaria o, como mínimo, varias veces por semana, siguiendo las orientaciones vigentes (activación de saberes, lectura en voz alta con pausas estratégicas, diálogo guiado y cierre con reconstrucción oral). Incorporar preguntas de alto nivel y modelado de vocabulario meta para que la actividad promueva avances concretos en la oralidad. Planificar la mediación de manera explícita: propósitos lingüísticos por sesión (léxico, conectores, articulación), anticipación de palabras foco, apoyos visuales y rondas de turnos de habla que integren narración, reformulación y ampliación del enunciado del niño. Diversificar las actividades orales poslectura: recuento del cuento con apoyos, dramatización breve, juegos de rimas y praxias, mini-debates sobre personajes; con ajustes diferenciados para 4 y 5 años.

Para la gestión institucional, se recomienda formación docente en lectura dialógica y andamiaje del lenguaje oral, articulada a comunidades de práctica que observen clases y retroalimentan la calidad de la mediación. Uso en visitas de aula, retroalimentación y metas de mejora por dimensiones (frecuencia, mediación, interacción; vocabulario, fluidez, articulación). Consolidar un protocolo de evaluación formativa.

Para futuras investigaciones, se recomienda ampliar el tiempo de exposición a las prácticas de lectura mediada y profundizar el control de covariables (edad, contexto lingüístico del hogar, diferencias entre docentes/aulas). Investigar diseños longitudinales o cuasi-experimentales con grupos de comparación y muestras mayores, incorporando medidas estandarizadas complementarias del lenguaje oral para captar cambios finos.

Referencias Bibliográficas

- Anaya-Reig, N., Calvo, V., & Burgos, C. (2025). El álbum ilustrado infantil como herramienta psicoeducativa en casos de discapacidad y de diversidad funcional. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 37, 179–189. <https://doi.org/10.5209/dill.95902>
- Arango, V., Giraldo, C., & Feijoó, J. (2024). Análisis del papel de los libros álbum en el desarrollo de las habilidades de lenguaje de los niños de la educación básica primaria. *Papeles*, 16(31), 1–18. <https://doi.org/10.54104/papeles.v16n31.1796>
- Arnao, Z. (2024). *Cuentos Infantiles como Estrategia para Mejorar la Expresión Oral en los Niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Nro. 330 – Tarapoto, 2022* [Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto”]. <http://hdl.handle.net/20.500.14268/114>
- Bejar, B., Paliza, Y., Leon, A., Campos, M., & Cubas, M. (2025). Desarrollo del lenguaje en estudiantes del nivel Pre-escolar: Una revisión sistemática. *Espacios*, 46(03), 106–119. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n03p09>
- Carvajal-Ayala, M., & Moreno-Artieda, M. (2023). Cuentos Infantiles e Identidad Cultural en Niños de Educación Inicial. *Killkana Social*, 7(2), 7–22. <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v7i2.1034>
- Castro, M., Conejo, D., & Chaverri, P. (2024). La lectura compartida como estrategia para promover la lectoescritura inicial: aprendizajes de una experiencia práctica. *Universidad En Diálogo: Revista de Extensión*, 14(1), 1–40. <https://doi.org/10.15359/udre.14-1.4>
- Coello, B. (2025). Los cuentos como recurso didáctico para desarrollar la creatividad en niños de preescolar de la unidad educativa “Francisco Menghine” en Santo Domingo de los Tsáchilas. *ASCE*, 4(2), 251–266. <https://doi.org/10.70577/asce/251.266/2025>
- Dicataldo, R., Rowe, M. L., & Roch, M. (2022). “Let’s Read Together”: A Parent-Focused Intervention on Dialogic Book Reading to Improve Early Language and Literacy Skills in Preschool Children. *Children*, 9(8), 1–19. <https://doi.org/10.3390/children9081149>
- ENDES. (2024). *Desarrollo Infantil Temprano en Niños Menores de 6 años de edad – ENDES 2024*. https://proyectos.inei.gob.pe/files/publicaciones/2024/DIT_ENDES_2024.pdf
- ENLA. (2024). *ENLA 2024. Factores asociados a los aprendizajes*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2025/04/Presentaci%C3%B3n-de-factores-asociados-ENLA-2024.pdf>

- Farrar, J., Arizpe, E., & Lees, R. (2024). Thinking and learning through images: a review of research related to visual literacy, children's reading and children's literature. *Education 3-13*, 52(7), 993–1005. <https://doi.org/10.1080/03004279.2024.2357892>
- Gallardo, E., Saltos, D., & Gallardo, R. (2024). El desarrollo del lenguaje oral en los primeros años de Educación General Básica. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON,"* 4(1), 182–192. <https://doi.org/10.62305/alcon.v4i1.76>
- García-González, José., & Sánchez-Sánchez, Paola. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Informacion Tecnologica*, 31(6), 159–170. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- Garro, Z., & Carmiol, A. (2024). Experiencias maternas durante la lectura compartida con infantes: Un análisis de los elementos facilitadores y las barreras encontradas. *Actualidades Investigativas En Educación*, 24(3), 166–195. <https://doi.org/10.15517/AIE.V24I3.59293>
- Green, C., & Sun, H. (2025). Picturebooks Increase the Frequency and Diversity of Emotion Vocabulary in Children's Language Environments: Modeling Potential Benefits to Emotional Literacy, with Pedagogical Resources. *Early Education and Development*, 36(3), 568–586. <https://doi.org/10.1080/10409289.2024.2423259>
- Gutiérrez, R., & Álvarez-Álvarez, C. (2025). Trabajar con álbumes ilustrados en Educación Infantil y educar en valores. *OCNOS*, 24(2), 1–17. https://doi.org/10.18239/ocnos_2025.24.2.564
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del pilar. (2014). *Metodología de la investigación* (I. Editores, Ed.; McGRAW-HIL).
- Iruri, S., & Villafuerte, C. (2022). Importancia de la narración de cuentos en la educación. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(3), 233–244. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.3.720>
- Li, W., Yu, J., Zhang, Z., & Liu, X. (2022). Dual Coding or Cognitive Load? Exploring the Effect of Multimodal Input on English as a Foreign Language Learners' Vocabulary Learning. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.834706>
- Luna, T., Martínez, A., Cantú, M., & Patiño, I. (2024). Validación de instrumentos virtuales de recolección de datos por juicio de expertos. *Revista Electrónica Sobre Tecnología, Educación Y Sociedad*, 11(21), 1–21. <https://mail.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/816>

- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36–49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Masoumi, D., Bourbour, M., & Lindqvist, G. (2024). Mapping Children's Actions in the Scaffolding Process Using Interactive Whiteboard. *Early Childhood Education Journal*, 52(6), 1209–1220. <https://doi.org/10.1007/s10643-023-01510-x>
- Medrano, B. (2024). *Relación entre los cuentos infantiles y la expresión oral en niños de II ciclo de la Institución Educativa Inicial N° 407 San Martín de Paras - Áncash 2024* [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/37300>
- MINEDU. (2022). *Orientaciones pedagógicas para el desarrollo de competencias de las niñas y niños*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/2825868-orientaciones-pedagogicas-para-educacion-inicial>
- Ortiz, J. (2024). *Cuentos infantiles y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución educativa inicial particular "Mis Pasitos" de Puerto Maldonado, 2023* [Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios]. <http://hdl.handle.net/20.500.14070/1219>
- Osada, J., & Salvador-Carrillo, J. (2021). Estudios “descriptivos correlacionales”: ¿término correcto? *Revista Médica de Chile*, 1(149), 1382–1384. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872021000901383>
- Ramos-García, M. A., & Bardales-Encinas, G. D. P. (2024). Desarrollo de habilidades sociales y el método de aprendizaje cooperativo en adolescentes. *EPISTEME KOINONIA*, 7(1), 73–91. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i1.3713>
- Rivera Lozada de Bonilla, O., Yangali Vicente, J. S., Rodríguez López, J. L., & Ipanaqué Zapata, M. A. (2023). Manual de procesamiento estadístico para la investigación con SPSS (1.ª ed. digital). Fondo Editorial de la Universidad Privada Norbert Wiener. https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/libro-electronico/documentos/Libro_Estadistica_DIGITAL_2023.pdf
- Roberto-García, L. X., Mesa-Jiménez, F. Y., & Rodríguez-Hernández, A. A. (2025). Incidencia de la realidad aumentada en el desarrollo de competencias lectoras. *Saber, Ciencia y Libertad*, 19(1), 319–346. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2024v19n1.11410>
- Saenz, A. (2024). *Cuentos infantiles y expresión oral en niños de 4 años de la I. E Aristides del Águila Ríos, Ex 329 Papaplaya - 2023* [Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto”]. <http://hdl.handle.net/20.500.14268/140>

- Sanchez, M., Marin, G., & Quintero, I. (2024). La importancia de la prueba de hipótesis. *Revista Semilla Científica*, 1(5), 211–216. <https://doi.org/10.37594/sc.v1i5.1381>
- SIICA. (2024, May 6). *INFOARTES – Renamu (2016-2022)*. Sistema de Información de Las Industrias Culturales y Artes. <https://www.infoartes.pe/renamu-2016-2022/>
- Silvestre, E., Sánchez, E., & Inzunza, S. (2022). El razonamiento de estudiantes de bachillerato sobre el muestreo repetido y la distribución muestral empírica. *Educacion Matemática*, 34(1), 100–130. <https://doi.org/10.24844/EM3401.04>
- UNESCO. (2023). *Tablero de control para el ODS 4: informe sobre el progreso hacia los puntos de referencia nacionales: atención a la primera infancia* (UNESDOC). GEM Report UNESCO. <https://doi.org/10.54676/SNCO7606>
- Valles, V., & Rios, J. (2022). Estrategia del juego simbólico y la expresión oral una revisión bibliográfica. *EduSol*, 22(80), 80–95. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-80912022000300080&script=sci_arttext
- Vilchez, S., Figueroa, M., Nazario, M., & Vidaurre, W. (2022). Ejercicios orofaciales: Estrategia para desarrollar el lenguaje oral en niños. *Revista de Investigación y Cultura - Universidad César Vallejo*, 4(11), 19–31. <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v11n4a2>
- Williamson, J., Hedges, H., & Jesson, R. (2023). Storybook reading: Literacy and teacher knowledge in early childhood education. *Journal of Early Childhood Literacy*, 1, 1–26. <https://doi.org/10.1177/14687984231214990>
- Wooten, J., & Cuevas, J. (2024). The Effects of Dual Coding Theory on Social Studies Vocabulary and Comprehension in Elementary Education. *International Journal on Social and Education Sciences*, 6(4), 673–691. <https://doi.org/10.46328/ijonses.696>
- Yvone, S., & Diaz, J. (2024). La lectura dialógica en la comprensión lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 2076 Abraham Lincoln. UGEL N° 4. Puente Piedra. Lima. *IGOVERNANZA*, 7(28), 197–223. <https://doi.org/10.47865/IGOB.VOL7.N28.2024.382>
- Zhou, T., Djonov, E., & Chik, A. (2025). Shared reading of picturebooks for supporting preschool children’s multilingual learning: A scoping review. *International Journal of Educational Research*, 133, 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2025.102716>

Anexos

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Técnicas e instrumentos |
|--|--|---|---|
| <p>Problema general: ¿Qué relación existe entre el uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niñas y niños de 4 y 5 años de la I.E.I. N.º 257 C.P. Rumizapa, 2025?</p> <p>Problemas específicos: (1) ¿cuál es el nivel de participación de los niños de 4 y 5 años en actividades pedagógicas con cuentos ilustrados en la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025?, (2) ¿cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral que presentan los niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025? (3) ¿cuál es la relación según dimensiones entre los cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025?</p> | <p>Objetivo general: Determinar el uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niñas y niños de 4 y 5 años de la I.E.I. N.º 257 C.P. Rumizapa, 2025.</p> <p>Objetivos específicos: (1) Medir el nivel de participación de los niños de 4 y 5 años en actividades pedagógicas con cuentos ilustrados en la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025 (2) Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral que presentan los niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025 (3) Evaluar la relación según dimensiones entre los cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 y 5 años de la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa, 2025.</p> | <p>Existe relación significativa entre el uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico y el desarrollo del lenguaje oral en niñas y niños de 4 y 5 años de la I.E.I. N.º 257 C.P. Rumizapa, 2025.</p> | <p>Técnica: Observación Instrumento: Ficha de observación</p> |
| <p style="text-align: center;">Diseño de la investigación</p> | <p style="text-align: center;">Población, muestra y muestreo</p> | <p style="text-align: center;">Variables y dimensiones</p> | |
| <p>Nuestra investigación adoptará un diseño descriptivo-correlacional, de corte transversal.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M[M] --> V1[V1] M --> V2[V2] V1 --> V2 </pre> </div> | <p>Población y muestra: 34 niños de la I.E.I N° 257 C.P Rumizapa. Muestreo: Se optará por un muestreo no probabilístico de tipo conveniencia, debido a la accesibilidad y disposición de los estudiantes.</p> | <p>Variable 1: Uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Frecuencia ▪ Mediación ▪ Interacción <p>Variable 2: Desarrollo del lenguaje oral Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocabulario ▪ Fluidez ▪ Articulación | |

Anexo N° 02: Instrumentos de recolección de datos

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LAS VARIABLES: V1: CUENTOS ILUSTRADOS COMO RECURSO DIDÁCTICO Y V2: DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN INFANTES

Población: 34 Niñas y niños de 4–5 años de la I.E.I. N.° 257 C.P. Rumizapa

Unidad de análisis: Estudiante (observación individual durante sesiones con cuento ilustrado)

Momento: Observación en aula (al menos 2 sesiones por estudiante, ideal 3)

| Escala de valoración | | | | |
|----------------------|----------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Rara vez | A veces | Casi siempre | Siempre |

Variable 1: Uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico

| | | | | | | |
|-------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| Dimensión: Frecuencia | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Esta semana se realizaron ≥ 2 sesiones con cuento ilustrado en el aula | | | | | |
| 2 | En la sesión de hoy se dedicaron ≥ 10 min continuos al cuento ilustrado | | | | | |
| 3 | Se usan distintos tipos de cuentos/ilustraciones a lo largo de la semana | | | | | |
| Dimensión: Mediación | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | El docente formula preguntas abiertas sobre las imágenes/relato | | | | | |
| 5 | El docente amplía o reformula las respuestas del niño (andamiaje) | | | | | |
| 6 | El docente enseña vocabulario nuevo apoyándose en las ilustraciones | | | | | |
| 7 | El docente conecta el cuento con experiencias previas del niño | | | | | |
| Dimensión: Interacción | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | El niño responde a preguntas con frases (>1 palabra) en turnos | | | | | |
| 9 | El niño señala/describe elementos de las ilustraciones por iniciativa | | | | | |
| 10 | El niño anticipa o re-narra partes del cuento (secuencia básica) | | | | | |
| 11 | El niño mantiene atención conjunta (mira libro/docente) la mayor parte | | | | | |
| 12 | El niño solicita turnos o participa sin interrumpir a otros | | | | | |

Variable 2: Desarrollo del lenguaje oral

| | | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión: Vocabulario | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Usa palabras nuevas del cuento en oraciones | | | | | |
| 2 | Nombrar personajes/objetos del cuento correctamente | | | | | |
| 3 | Emplea adjetivos/verbos específicos | | | | | |
| 4 | Relaciona palabras por categoría o función | | | | | |
| Dimensión: Fluidez | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Produce oraciones completas para expresar ideas del cuento | | | | | |
| 6 | Mantiene coherencia al relatar una parte del cuento (inicio-desarrollo-desenlace) | | | | | |
| 7 | Inicia/continúa turnos sin pausas prolongadas | | | | | |
| 8 | Usa conectores básicos (y, luego, porque) al narrar | | | | | |
| Dimensión: Articulación | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|--------|---|--|--|--|--|--|
| 9 | El habla es claramente inteligible para el observador | | | | | |
| 1 0 | Pronuncia con claridad la mayoría de sonidos en palabras del cuento | | | | | |
| 1 1 | Mantiene ritmo y entonación adecuados al narrar/contar | | | | | |
| 1 2 | Repite correctamente palabras nuevas tras modelado del adulto | | | | | |

Anexo N° 03: Ficha de validación de instrumentos



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "TARAPOTO"
"Líderes de la formación docente en la región San Martín"

Licenciada por R.M. N° 227-2020-MINEDU y R.M. N° 220-2024-MINEDU

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

| DATOS GENERALES | |
|---------------------------------|---|
| Nombres y apellidos | <i>Dra. Nery Tiana Flores</i> |
| Institución donde labora | Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto" |
| Autor del instrumento | Br. Juanita Antonella Ramírez Mendoza (0009-0009-0944-6731) Br. Rina Ernestina Coral Alvarado (0009-0003-5071-7392) |
| Instrumento | Ficha de observación para medir las variables: V1: cuentos ilustrados como recurso didáctico y V2: desarrollo del lenguaje oral en infantes |

| ASPECTOS DE VALIDACIÓN | | | | | |
|------------------------|----------------|------------|-----------|-------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Muy deficiente | Deficiente | Aceptable | Buena | Excelente |

| CRITERIOS | INDICADORES | PUNTAJE | | | | |
|-----------------|---|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Claridad | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | ✓ |
| Objetividad | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | ✓ |
| Actualidad | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable. | | | | | ✓ |
| Organización | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | ✓ |
| Suficiencia | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | ✓ |
| Intencionalidad | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | ✓ |
| Consistencia | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | ✓ |
| Coherencia | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable. | | | | | ✓ |
| Metodología | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | ✓ |
| Pertinencia | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | ✓ |

PUNTAJE TOTAL

Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable

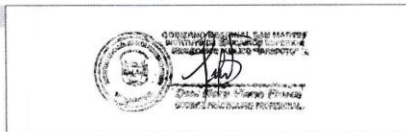
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable en la presente investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN

4.2

Tarapoto, *17* de *09* de 2025



Sello y firma



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA "TARAPOTO"

Licenciada por R.M. N° 227-2020-MINEDU y R.M. N° 220-2024-MINEDU

"Líderes de la formación docente en la región San Martín"

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

| DATOS GENERALES | | | | | |
|---------------------------------|---|------------|-----------|-------|-----------|
| Nombres y apellidos | Angelelia María Torres Camacho | | | | |
| Institución donde labora | Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto" | | | | |
| Autor del instrumento | Br. Juanita Antonella Ramírez Mendoza (0009-0009-0944-6731) Br. Rina Ernestina Coral Alvarado (0009-0003-5071-7392) | | | | |
| Instrumento | Ficha de observación para medir las variables: V1: cuentos ilustrados como recurso didáctico y V2: desarrollo del lenguaje oral en infantes | | | | |
| ASPECTOS DE VALIDACIÓN | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Muy deficiente | Deficiente | Aceptable | Buena | Excelente |
| CRITERIOS | INDICADORES | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Claridad | | | | | X |
| Objetividad | | | | | X |
| Actualidad | | | | | X |
| Organización | | | | | X |
| Suficiencia | | | | | X |
| Intencionalidad | | | | | X |
| Consistencia | | | | | X |
| Coherencia | | | | | X |
| Metodología | | | | | X |
| Pertinencia | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | |

Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN

45

Tarapoto, 17 de setiembre de 2025

Mgtr. Angelelia María Torres Camacho
Firmada en Tarapoto - Investigación
Sello y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

| DATOS GENERALES | |
|--------------------------|---|
| Nombres y apellidos | Anita Torres Luna |
| Institución donde labora | Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto" |
| Autor del instrumento | Br. Juanita Antonella Ramírez Mendoza (0009-0009-0944-6731) Br. Rina Ernestina Coral Alvarado (0009-0003-5071-7392) |
| Instrumento | Ficha de observación para medir las variables: V1: cuentos ilustrados como recurso didáctico y V2: desarrollo del lenguaje oral en infantes |

| ASPECTOS DE VALIDACIÓN | | | | | |
|------------------------|----------------|------------|-----------|-------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Muy deficiente | Deficiente | Aceptable | Buena | Excelente |

| CRITERIOS | INDICADORES | PUNTAJE | | | | |
|-----------------|---|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Claridad | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| Objetividad | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| Actualidad | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable. | | | | | X |
| Organización | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| Suficiencia | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| Intencionalidad | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| Consistencia | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| Coherencia | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable. | | | | | X |
| Metodología | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| Pertinencia | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |

PUNTAJE TOTAL

Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable

| OPINIÓN DE APLICABILIDAD |
|--------------------------|
| |

PROMEDIO DE VALORACIÓN

45

Tarapoto, 18 de Setiembre de 2025



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "TARAPOTO"

Mgtr. Anita Torres Luna
DOCENTE FORMADORA

Sello y firma

Anexo N° 04: Base de Datos

| N° | Uso de cuentos ilustrados como recurso didáctico | | | | | | | | | | | | Desarrollo del lenguaje oral | | | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|-----------|----|----|----|-------------|----|-----|-----|-----|------------------------------|----|----|----|---------|----|----|----|--------------|-----|-----|-----|
| | Frecuencia | | | Mediación | | | | Interacción | | | | | Vocabulario | | | | Fluidez | | | | Articulación | | | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 |
| 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 6 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 7 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 8 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 9 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 12 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 14 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 18 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 19 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 20 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 22 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 24 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 25 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 26 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 28 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 30 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 31 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 32 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 34 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |

Anexo N° 05: Autorización de la institución donde realizó el estudio

Tarapoto, 11 de agosto de 2025

CARTA N° 01-2025/IE.257/DG**Señora:****Mg. Mélida Vela Ríos**

Directora General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto"

Presente. -**ASUNTO** : Carta de autorización para ejecución de trabajo de investigación conducente al título profesional

De mi especial consideración:

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la **I.E.I N° 257 C.P RUMIZAPA**. Por medio del presente se emite la autorización para el desarrollo del trabajo de investigación titulado **"Cuentos Ilustrados como Recurso Didáctico y Desarrollo del Lenguaje Oral en Infantes"**. Quien será desarrollado por: **JUANITA ANTONELLA RAMIREZ MENDOZA y RINA ERNESTINA CORAL ALVARADO**, egresadas del Programa de estudios – Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto".

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresar las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente,



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - IANAL
I.E. N° 257 - RUMIZAPA
Prof. Marlith Trigozo Zuta
DIRECTORA

MARLITH TRIGOZO ZUTA
DIRECTORA GENERAL DE LA I.E.I N° 257

Anexo N° 06: Constancia de Revisión Ortográfica y Gramatical

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"TARAPOTO"**



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA DE REVISIÓN ORTOGRÁFICA

La que suscribe hace constar que realizó la revisión ortográfica del trabajo de investigación titulado: **Cuentos ilustrados como recurso didáctico y desarrollo del lenguaje oral en infantes**, de las autoras: **Juanita Antonella Ramírez Mendoza y Rina Ernestina Coral Alvarado** ex alumnas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto".

Para la revisión se tuvo en cuenta los siguientes puntos:

1. Se revisó la coherencia, cohesión, adecuación y la contextualización del contenido del trabajo de investigación.
2. Se respetaron los nombres y apellidos citados en el trabajo, puesto que en este caso no contempla la ortografía.
3. Las citas y referencias acordes a la norma APA 7.^a edición.

Es todo lo que les informo, dando conformidad con la revisión respectiva, para los fines correspondientes.

Tarapoto, 07 de febrero de 2026.

Dra. Norith Huamán Torrejón
Esp. Lengua y Literatura
Registrado en SUNEDU
CPPe N.º 0347821

Anexo N° 07: Constancia de Revisión del Abstract

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"TARAPOTO"



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA DE REVISIÓN DEL ABSTRACT

El que suscribe hace constar que realizó la revisión ortográfica del abstract en el idioma inglés, de la tesis titulada: "Cuentos ilustrados como recurso didáctico y desarrollo del lenguaje oral en infantes" - " Illustrated Storybooks as an Educational Resource and the Development of Oral Language in Early Childhood", de las autoras Juanita Antonella Ramírez Mendoza y Rina Ernestina Coral Alvarado, ex alumnas de la ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE TARAPOTO. Para la revisión se tuvo en cuenta los siguientes puntos:

1. Gramática y Sintaxis. mantener la consistencia en los tiempos verbales.
2. Precisión en las terminologías, uso del vocabulario científico y académico, apropiado para la disciplina del área de investigación.
3. Claridad y concisión, eliminando la redundancia, uso del lenguaje preciso. Asimismo, el uso preciso de número de palabras requerida por la Escuela.
4. Palabras claves (keywords), representativa de la investigación en cuestión.

Es todo lo que les informo, dando conformidad con la revisión respectiva, para los fines correspondientes.

Tarapoto, 05 de febrero de 2026

Mg. Christian Miguel Navarro Angulo

Esp. Idioma Extranjero – Inglés

Registrado en SUNEDU

CPPe N° : 004914,